## 成二十一年三月十三日

## 平成二十一年第二回北方町 議会定例会会議

第 日

教会上福住税総都参

課

木 山 高 村 野 村 田 橋 木

下 祉 民 健 保

課 課

> 隆 忠

生尚晃司義勉文

道 康 険

豊

辺 田

室 主

市

大

平

喜

義

課 課

長長長長兼

俊

出席議員及び欠席議員

出席議員

中廣安鈴 野部川井村瀬藤木 広 和 浩

課

幹 長 長 長

末 渡

裕

四番

日井戸立福 哲 良 郎子已哉一子一良孝之

九番

· 番

八番 七番 六番 五番

欠席議員

職務のため出席し

た事務局職員の氏

議 議

> 会 事

記記

小 木 高 野 村 橋

子 明

卓 幸 議

会

務

局

長

な

田 五.

第二 一般質問 議事日程

会議録署名議員の指名

本日の会議に付した事件

-55-

程第一から日程第二まで

日

議長 井野勝已君 おはようございます。 午前九時三十二分 開議

連日、 大変御苦労さまでございます。

また、本日は早朝から御出席をいただきまして、ありがとうご

ざいます。

説明のため出席した者の職氏名

教副町

町 育

長長長

川本戸

兵 美 夫

山室

繁英

宮

ますので、議会は成立をいたしました。これより平成二十一年第 ただいまの出席議員数は十人であります。定足数に達しており

本日の日程は、 回北方町議会定例会第三日の会議を開きます。

お手元に印刷配付のとおりであります。

日程第一 会議録署名議員の指名

和 良 君 日 及び四 程 (議規則 第 番 中村広 第百十二 署名 条の 君 を指 規定により、 員 , 名い 0 指 名を行 たします。 議長に ま お

## 日程第二 一般質問

通 初に、 告書 日 程第二、 の受領の 安藤浩孝 順 般質問 冷に より を行 質 簡 を許 ま しま

ます。 まず一つ目でございますが、交通政策についてお尋ねをいたしで、ただいまから一般質問を始めさせていただきます。 、二番 安藤浩孝君 それでは、議長のお許しをいただきましたの

機会が 停 留 方~ J り入れできるバスターミナルを県営団地に設置をしてほ 既存バス、 + とはできませんでした。 表 いったル い公共機関のあり方を含め、 成求めて 九月 0 市 まし 所に 民団 配 義 R 布 私たち 当時 るごとに再三、 を ] 駐 ほ 穂 穂 体、 住 積駅 揖斐線の代替バス、 していただきたい、 トで運行しているの 輪場を併設してほ L **積線を北方に乗り入れしたルートにするよう関**  $\mathcal{O}$ 前 民本位の目線を持ったわかりやすい 岐 12阜西 市 白木聡町長に、 町 へ の 民団 政 アクセス向上の 部 貝 は、 体 公共交通を考える会では、 平成十 当時の白木町 の力不足もあ 、ス停留 五. しい、 以上、 なか 九 かわかりやすいバスマップと時刻 もとバスなど、コミバスが 項 バスを中心としたより 年一月、 自の要望書を提出いたしました ため、 五. 所 前 五点の要望でありました。 一つ目、 に進 り、 政にお願いをしてまいりま の整備について、 でまなか 室戸新 既存の北方穂積 どれ一つ実現に至るこ バ ス停の位置、 町 町 平 つ 長は、 た五 政をスター 成 利用 十七七 兀 項目 線に加 共同乗 年五 0 係 機関 目  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 根 北

> まして、 ・ミナル 一であ 実に明確なものになってまいりました。 りますが、 を含め、 お礼を申し上げます。 方町における公共交通 ありがとうござい 公 *の* この場をお でもあ ビジョ ・ます。 りましたバ ンが 一步 ŋ

後は、 ますか、 思われます。 編計 る公共交通活性化協議会の実施は、 開 (用三千万円が計上されておりますが、 年度 始 画 P バス路線をわかりやすく、 時期などをお聞かせください。 お聞かせください。 バ 般会計予算書をひもときますと、 そこで、 スを中心とした公共交通のあり方の検討が必要かと 町やバス事業者、 便利で使いやすいものとする再 1 また、 つ、 概要、 道路管理 どのようになってお バ バスターミナル完成 着工時間 スターミナル 者、 町民らによ また運 建

線自治 本当に 既存路線十二本と合わせて四十三本となり、 分を 乗り入れでありますが、 大変驚愕する数字であります。 った大野町のパナソニックの子会社が九月でもって完全閉鎖のた 二点目の要望でありましたバス路線、 さて、 学者が増加する中、 一行を開始することになりました。 運行しておりますの 除 平成二十年度四月から九月までの 月からは、 町 体との四年を越す粘り強い交渉におきまして、 当局の 旧路線は、 本当たり大体十人は欲し 万一千五百 皆様、 大野 日百四十から百五十人の従業員の利用 大変利用しやすい時刻運行になりました。 御苦労さまでした。 本町 十六 本巣市、 担当とバ 本当たり 八人で、 採算べ 悲願の穂積 北方町の沿線住民だけになり ースは、 いとい ス事業者、 の利用者は二・ 日六十四 利用者は、 大野穂積 ありがとうございます。 う数字でありますの 名古屋圏 復駅への 岐阜バスに聞いて 道路 線 パ  $\mathcal{O}$ 〇六人で、 ナソニック 兀 乗り入れが 管 北 0) 日三十一 月 理 方 日、 通 者 町 があ 沿  $\mathcal{O}$ 

どが では、 ことを ŋ ŋ, 起 ŋ, 願うばかりで コミバスとの 玉 変な数字に こしを考えて 立 高専、 沿線挙げ 在的な需 なって 本巣松陽高校など ってこの あ 連 要掘り起こしが急務だと思わ 11 いります。 カュ なけ お かけ ります。 ークアンドライドなどの導 れ いがえの 当 ば はならな 町 にお ただ、 が . 利 用 ない路線が一大幹線になる いても、 いと思い できるバ .ます。 ħ たな 、ます。 が 計 本 用 高 は 者 画 巣 市 な

総合計 るまち く の ょ 月 は お  $\mathcal{O}$ 0 かく 聞 対 画 0 大変わ 所 町民 カ 策 町 などが記されたも 報 0 とし 新路線 せ  $\mathcal{O}$ づくりは、 ア イ 画 「きたがた」 [の施策 願 要望にこたえることができないことは ンケート ヤ改正時 の方にこの かりやすい て、 が運 ま ソフ 0 で 用開 大綱は絵にかいたもちになってしまいま 道 三月号に、 内容の 路線 卜 路 番 始されて で歩 減 のが二面にわ 便、 が認識され 高 シ 道、 もの い支持を受けた北方町 っても、 ド もしくは で、 この バ 両 面にお ス路線が整備され 利用者が伸び 周 たり掲載をされました。 新 たのではない 廃止になっ 知時期もタイ 路線の路線図 いて何か 無論 お考えが て 悩 でしょうか。  $\mathcal{O}$ た交通 は、 ぬば、 ムリーで、 のこと、 将来を希望す 時 六次総合 刻 す。 あ 秋 0 そ 六次 便 の九 n 多 そ せ 停

停など、 12 乗れ 目 月 0) 0 ると きた つ 本 目 丁 5 は 新 巣 の要望でありました停 いう身 寧に なく、 高 設 消防署前の 願 利用される ス停が二カ所ふえましたことで、 評 近な生活 価 ます。 を受けて 民 の目線 バ 、ス停、 町 の足として利用促進に で迅 民 るもの この 0 留 速に 皆さ 所 兀  $\mathcal{O}$ N であります。 行政を進 月開設予定の 整備につきまして 0 側に立って事を進め しめら つな 家 これ Ď 柱 れ 本南 が 近 て からも、 くでバ り、 11 は ること のバ 昨 ス ス 年

> す。 たいと思 ると思 後には、 こう ス もう 私たち 7 兀 11 0 た時 運行時 ま 月 いますが (D) す。 西部公共交通を考える会では、 日から配布を考えております。 刻 配 要 ぜひ 望で 刻、 表、 布であります バスマップなどの その機会をとらえて、 運 あ いかがでしょうか。 行経路、 ŋ シまし が、 た、 バ ス 停 まだ実現はさ 全 の統廃合などが ソフ 線 一つ目の質問を終わ  $\mathcal{O}$ 1 作 独 成、 バ 自 面の スター にバスマップを作 れておりません。 配 充実が急がれ 布 をお願 ・ミナル 必ず行わ りやす ŋ ŧ

ター が、 ス路 おりま 副 バスターミナル け  $\mathcal{O}$ 廃  $\mathcal{O}$ にわたって県と協議を重ねてきました結果、 です 定 す 取 ります県営北方住宅 計上させてい でありまして、 がこのバス路線の充実であります。 止されて以 町 町民アンケート調査でも、 例 ミナルの 線 御 長 承知の って、 万円を予算計上している旨の説明を受けたところであり 壊 議  $\mathcal{O}$ そ 会にお 充実と利便性を図る最も有効な方策の一つとして、 Ĺ し費用や測量費用 県 れでは最初に、 設置 来、 とお  $\mathcal{O}$ ま 新年度に入りましたら、 の整備 ただいたわけであります。 所管課長でもあります住宅課長か 今回 を室戸 ŋ, て、 さきの北方町第六次総合計 ス交通が北方町 予定地 平成十七 <u>の</u> 工事費の三千万円を初めとし 、町長が就任以来、 新年度予算で、 部、 バスターミナルについての に るい 建っておりますB 土 年 行政の町民ニーズが一番 地 の三月末をもって名 唯一 は の借用につきましては、 そこで町としまし できるだけ 移 今議員が 0 転補償費など、 精力的 一方で、 公共交通 先 日、 画 言わ 早 に進めてきた の策定時に 棟 まだ三月の 建設予定地で て、 機 VI この三月 時期 関 御 建 れるとお 関連 関連 物 ては、 高かっ とな 揖斐 質問 バ 経費 線 県 予 で バ 初 ス た て す

るところであります。 となった用 直ちにバスター 取 ŋ 心力お 地 約千四百十平米です 願 しまして、 0) 建設に着手していきたいと考えてお その が、 借 後、 地契約を県と交わ としましては

成させ、 と にもよりますが、 スターミナルになるよう格別配慮していきたいと考えております。 つきましては、 調整、 0) 限られた土地千四百十平米の 専 お、 完 駐輪場の 甪 翌年度の 協議をしていきたいと考えています。 成時期等につきましては、 のバス停と、 規模や時期等につきましては、 専門家である設計士に委託して、 設置が考えられるわけであります。 四月 できれば北方町の希望としましては、 逆に本巣市や大野町 日から運用開始ができるよう、 中です 県の取り壊し工事の Ó で、 先ほど言い 方 岐阜市 面専用の より効率的 や穂積 詳 ました、 バス停二カ 細 年内に完 岐 進捗状況 な内容に 阜バ |駅方| なバ ス

ŋ その立ち上げにつきましては、 事  $\mathcal{O}$ 言を集約するための公共交通活性化協議会を立ち上げていきます。 にとってより利 、ます。 交通 上げまして、 業者はもとより、 次に、 者 ス路線の充実、 公共交通活性化協議会についてでありますが、 十三人ほ 便 年 性の Ħ. 実際に利用していただく住民の代表者や学識 回ほどの の協 高 利用促進を図っていく上で、 バス路線となるよう、 議会委員をお願いしまして、 会議開 新年度のできるだけ早い時期に立 一催を見込んでおるところであ 幅広い 行政やバ これ 北 意見や提 方町 カコ 民 ス 6

0 利用 たと が大変便利になりましたが、 お いっては、 大野穂 り、 北方町 九 月 0  $\mathcal{O}$ のダ 乗 利 ŋ 用 イヤ 入 促進につきましては、 れ が 可 改 正 時 今後の利用状況、 能となりまし には縮 小または 員 穂積 あ からも今あ 廃線になる こるいはで 駅等

> ては、 掘 積 可 議会からのソフト面及び り起こしていきたいと考えておるところであります。 言を踏まえて、 線 体にも利用を呼び 用 0 増 性 助成バス券、 利用路線を大野穂積線まで利用拡大することや、 を Ł 図るため、 あるわけ 可 で 無料のバス券ですが、 広報等での 能な限り かけていくとともに、 ります。 ハード 対応していくことで新たな利用者を 面も含めまして、 啓発を初め、 町 としましては、 このバス券に 現行の岐阜バス 老人クラブ等の いろんな意見や さきの協 つきまし へ北方穂

配 あ バスターミナルが完成し、  $\mathcal{O}$ <u>17.</u> で、 布に る程度固定化、 派なバスマップを見せていただきましたが、町としましては、 後に、 よろしくお願いします。 ついても検討していきたいと、 バスマップや時刻表につきましては、 定着した段階でこのようなバスマップ等を作成 バス路線の再編等によりバ 以上であります。 そのように考えております 先ほど議 ス路線等が 員

たいと思います。
刻表についての三点について、ちょっとお尋ね、またお願いをし
スターミナルと、それから大野穂積線、それからバスマップ、時、二番 安藤浩孝君 再質問ということとお願いでありますが、バ

また夜でも安心して待合室、 ミナルをつくっていただいても、 ころで安心して待っておら したいということでありますが、 スターミナルという発想が出てきたもんで、 取り調査等たくさんやっておりますが、 設 大に聞 今のバスターミナ いていただきたいということであり 番多かったの ル  $\mathcal{O}$ は、 方は、 れるの やっぱり雨 0 専 を望んでおるというところから 菛 よそのバス停と全く同じ規模な  $\mathcal{O}$ 私たち団体の方で乗降調査 駅でい 家である設計 0 、う部 Ħ やっぱり利用者 ŧ 屋、 せっかくバスター らす。 風 士等 0 そうい バ 月 スターミナ 々で 雪 、ったと 0 お  $\mathcal{O}$ É 声を 聞

手さん ちょっと いう いて、 何 う ば ぜ と るんです。 11 S らえが かな とっ したいというふうに思います。 V は 違うも ない 専 0 用 大変暗くて、 あ お  $\mathcal{O}$ 門家である設計士さんも当 が  $\mathcal{O}$ 1 は 専門的 と思 いも と 願 遠くなってしまうんでは 小 それ いうの もあり つまり いしたいと。  $\mathcal{O}$ 番望まれ な 1 のがつくら をつくって 11 ますの な御意見も当 لح り、 ちよ が 思 1 冬でも雪の あるんです て ろ 1 っと夜 で、 スターミナルへ行けば お  $\lambda$ ま ると思 特に、 な れ いただか 使われ て、 「然ながら、 など不安 ス停を、 なか け 日 行政がやら 11 ない にでも بخ ます 然ながら、 ないかという気がい る は。 なか 側 に立立 バ ٤ 安心 なバ 0 ゃ  $\overline{+}$ ス停の 機 利用者側に立 で、 0 本当に ス停とい 能的 ぱ 0 れるもの して待ってお たもの あと岐 北 ぜ 電気がこうこうとつ 場合 に利 ひ、 方町 利 ょ をひ 阜バ よそ うの にあ は 用 用、 そ は った 者 たします。 見ば とつ 比 は 側 ス 活 5 るんです からど 結構あ 較的 Ł 0 バ 用 n ス ス 停 お から ると 運 え  $\mathcal{O}$ で 見 転

月に、 画 れるということは 実 際 ま ス に れ な 理 から、 感 0) て 乗 て 岐 うの おる て が で 想 本 ら 阜 この 部長 バ あ 新 は、 れたらし スの 二点目 るの 質問でも L 反 と車 路 たんです 11 大変沿線に高校等が 面 が、 異 住 線 社 に沿 宅 を実際走ら 不 例 71 長が大野バスセンター 0 議員され ŧ 安と です。 大野穂積線 Þ 中 ふえ 0 が 0 って穂積 ぱり いうも 異 例 社長がこういう一つ んの あ て、 ري ك 自 せて乗られたらしい ということで、 方から出 Ō 駅 本 な で 点だけ まで実 で あ が あ か ŋ, ŧ な かすめたということ ŋ か ま へ際 に バ Iており また北方町 ずが、 5 ス 11 か うよっ 5 0 11 路 乗 大変この 旧 と気に ´まし スを試 'n 線  $\mathcal{O}$ 糸 実 です。 貫、 で は お 新 たが、 は ŋ あ 路 ことし ろう 北 が な 非 路 線 走 そ され で、 方を 常 兀 線 た れで に区 の 二 か 百 岐 期 通 て

> です 早 れこそ送迎  $\mathcal{O}$ うんです 願  $\otimes$ 向こうは な 急に がやっ かを 会あ 聞 て カゝ 1 5 進 きましたが、 ね ル ひとつ んで して、 口 るごとに堀市長さんにお話をされておるというふうにきの ょ ぱり 実証、 か、 向こうの つ れ とこの  $\mathcal{O}$ 0 7 進めて それを 実証 ちょっと積み上げをし 車 点を大変心 カ L お て、 が ない ると で、 **,** \ 言 前 そういったも 回 っぱいでバスが入れない 何とかつくっていただける方向に持って 1 Ł のではない いただきたい 実際本当に 分があるんです 総務部の う、 事務方レ 配 玉 方でち かと思 で と思い べ 穂積駅は朝飽  $\mathcal{O}$ 7 を瑞 ながらやって ルでも正 お 例 いります が、 よっと話をしてきました が 、ます。 ます。 穂市と その言い分を覆すと 式に瑞 0 Ó と カコ 特 協 和 状態 ということも含 7 Š 議 穂市 0 カゝ ぜ 駅 なの 瑞 材 な  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 料にし 穂市 いとな  $\mathcal{O}$ 町長さん 扱 方に か、  $\mathcal{O}$ て そ 場 カン

れから みえ な 派 す んですが、 な そして、 かなも が、 お S 0 穂 か にます 人 市もそういった時刻表等ができますので、 なか時刻表の方は今回 カコ と思 /材が少 名古屋大学 カン  $\mathcal{O}$ いろいろ路線 ?と思 やるんじゃ  $\mathcal{O}$ £ を スマ つくる、 バ 最後にバ で、 Š スマ ないということで、 ま 0 こう ツ ます す け るの が、 プできんやろう  $\mathcal{O}$ ップの方は、 スマッ が、 交通 が出 な V 岐阜市から ŗ Ł 0 町長はいつも住民参加とい たバ に、 政 てくるので時刻表はようつくらなかった 策の 新 意な プ、 スマ カ これ なあ 依頼を受けてつくら V 時 遍 分 勉 か、 こういったことをなか 路線ということで、 野 ップも民の方で、 強をしてい 刻表であり 住 لح 民 を は 岐阜市 時刻表できんやろうかとい いうふうに思っております  $\mathcal{O}$ 持 方にこうい ってみ ます る学生が  $\mathcal{O}$ いえる方 確 バ 能かに北・ スマ が、 う言葉を言 得 ったもの れ も多 手不得 こう まだまだこ 私 ております。 ップなんで 方町 な の方で今 いう立 ので でき は 手が って

見 もちろんですが、 をできるだけ きたいというふうに考えており 方にも大勢入っていただきますので、 れ たとおり、 0 あたり まず、 含め いただきまして、 今回 初の 住 民 一の協 の利用者の て、 議会にはバス事業者、 副 ミナ 町 長さ ま それを踏まえて設計に生か 代表者だとか、 ル ん  $\mathcal{O}$ 方ですが そうい 度 お そうい ったところで意 それから業者 員から 0 た関係

す が、 再三に れから、 口 度今議員から言われましたことを踏まえて、 協 わたって市 議をしていきたいと思っております。 二点目の 長 穂積 の方 駅の へ申し入れをさせていただいておりま 乗り入れの関係です が、 事 務 長 か

ます 折 0 りま た制 ŋ į, が、 1 まちづくり助成事業という、 れ す。 から、 ただけるような、 度を利用 そういった助成事業もやっておりますの 以上であります。 最後のバスマップと時 していただきまして、 そういった誘客もしてい 刻表 寸 そういった関係団 体三十万円の限度 の関係です きたい で、 が、 ぜひそうい うち と思 額 体にお骨 は は

、二番 安藤浩孝君 二つ目の質問に入ります。

子三丁 最大で五 一年四月上旬にオープン予定の 北 方町高屋字東 画 目 北 方店 ま 車場収容台数 は、  $\mathcal{O}$ す。 八六平米で、 主 人を超え、 A ゾ 要  $\mathcal{O}$ 新 地 計 画 ] 一設に係る周辺交通についてお尋ねをいたします。 方 丸 道 0 地 この 北 内 は、 は四百七十三台であ B ゾ 方多 開閉店時 シンガポー 主要幹線 地区では ーンの 度 大規 刻 が道路に一 最大の は午前-二棟 模小売店舗 ルセンタ わ ゆ からなり、 九時半か る本巣 面しておらず、 ホ ります。 ĺ A 縦 カーマホ セ  $\mathcal{O}$ ら午後 貫道 合計 跡 日 地 店舗 0 高 -と言え 集客は、 八時ま 町 ] 屋太 ムセ 道 面

> 幅員四 入れ 交通 路上 路に、 とにはならないであろうかと心配をされております。 交差点が主 密着した道路であります。 ] をされておりますか、 駐 1 0) - ル道: 車等が増加するのではない 休 メ 支障を回避するための方策をカーマ · 目 ートル道路 画 進入路 地 要な来客 祭日に 0 側 の交通支障を回 改良拡幅工事により は なども混在し 0 来客の 南側 進 お 聞 は 路となることが 住民 車があふれるのではない 第 かせを願います。 か。 の皆さんは、 避するための方策 種 通り抜け また、騒音に悩まされるこ 幅員 住居地域で住宅が立て込み 予想さ 、側と話 道 こうい 八メ 路 では し合 をとられまし 町 った狭 1 · ル 道 況幅! は、 また、  $\mathcal{O}$ 申 周 辺

総務課1 n だくことを望みますが、 われ でございますが、 旧 通 差点での右折者は赤信号で交差点外へ車を進めている状況 カュ 市 心 口 移 町 1 なりの飽和度が増すものと思われます。 事故も多発をしており、 現 ンガ 伴 ますよう、 在、  $\mathcal{O}$ に マと周辺 長 施 協 事 います環境浄化と周辺交通 つい ポー 十 高屋太子三丁目の交差点は、 錠 議 前協議を行いまして、 二つ目の安藤議員の 号線のご 道 ての安全対策、 項 ル も踏まえ、 一路の改良及び交通安全対策並びに防 跡地 右矢印信号機の設置を関係機関に働きかけてい 0) 建物設置者、 防 犯 拡 に 対策を講じることなどを切 幅 建設中の いかがでしょうか。 開店後はこの交差点の交通量の予 また、 三カ所に分散い 北方町 オリ カー 質問 県の警察本部や隣 環境のための話し合いに 夜間照明の設置 ックス株式会社と小売業者 マホームセンター北 でござい 右矢印信号が からは店 円滑な交差点処理 たし ますが、 お願いをいたします。 舗 ます 接いたします瑞 0 ない 要望して や駐車場出 前 犯対策などを 高 駐 面 方店 屋丸 ため、 道 場 っつい 元の内 ぉ 同 測  $\mathcal{O}$ が た 7 交 交 は

いきたいと考えておりま るかと思いますが、 店後において、 7 はそれぞれ対応する旨の回答をいただいております。 11 出 [店者側 その都度カーマの か これらを含めまして、いろんな問題が生じ 5 警察並 がに 方に申し入れて、 北 方 町 市 カュ 対処して 5

スピー と推 申 道 車 高 路として使用頻度が一段と高くなり、 きましては、 矢印信号機設置につい としては減ってきております。 の最近の事故状況は、これはちょっと大規模な事故でございます し入れしていきたいと考えております。 路改良を含め、 線 い交差点となることが予想されます。 平成十八年十三件、 れから、 を設けるなどの要望については、 移をしており、 K が出せないということもあるかと思いますが、 いろんな要件がございまして混雑いたしますので、 高屋太子三丁目の 適切な交通対策を講じていただけますよう強 多少減少傾向にあるとは言えます。 ての御提案でございますが、この交差点で 平成十九年七件、 しかしながら、 通称岐信 県の公安委員会に要望し、 今まで以上に大変危険度の 右折信号機の設置や右折 の交差点でございますが 平成二十年に大体五件 今回カー これにつ 多少事故 マの 進入

でございます。 す 置 切 方警察署に直接出向きまして、 記 ま を な 憶にないですが、 講じていただきますよう要望してま あ 交通対策を講じていただきますようお願い 先般、 わ よろしく せまして、 これは二月の頭だと思いますが、 いずれにいたしましても、 お願 周辺道路全般について交通対策 周辺生活道路の安全対策等も含め いいたします。 申し入れを行ってまいりました 引き続き開 11 りたい ちよ してきたところ と考えており 店 0 と 日 後 必 の状況 地 元の

、二番 安藤浩孝君 今、総務課長の御答弁から、カーマホームセ

かということで、 からひょっとして居眠りしている人がそのままドカンと来うへん 信号機の交差点に入りますと、 三回子供を穂積駅へ朝送っていく場合があるんですが、大変この ておるわけであります。 ター 辺 交通の支障は万全とは言えないんですが、 0) 開業に この矢印信号機のことでありますが、 昔から心配しながらあそこを運転する場になっ 力 ] 7 側といろ 本当に不安というんですか、 いろ何回 安心をいたしまし 私も一 しになって 週間に二、

なんかい 方面へ 側から交差点へ入る車が四百三台、 たいというふうに思います。 絞った形が結構とられております。 きましては、 辺ではもうむちゃくちゃな交通量であります。 北方から瑞穂方面へ向かう車が一日一万七百台、 きるカーマから交差点へ入る車が五百七十二台、 ということを主張していただい はかなりの 朝七時から夜十時までの間に二万三千四百十七台という、この タをちょっと入手をいたしました。 せんだって、この交差点の朝七時 ありますので、 は、 来る、 高い数値だというふうに思います。 かなり右折信号機をつけまして、 千百四十七台ということで、この数も交差点にして この交差点へ入る車が一万三百台ということで、 こういうデータを見せていただいて、 て、 それから北から南、 ぜひ公安の方にこういった資 引き続き声をかけていただき から夜十時までの交通 西側から、 道路二車 特に、 特に、 瑞穂市 今度、 いわゆる今度で 右折車につ 線を 今瑞穂の方 北方の から北 いわゆる 一本に 量  $\mathcal{O}$ 東 デ

。それでは、最後の質問になりまして、カワセミの質問でありま

なまちづくり 本 町 は、 昭 を推進していくため 和 五十八年十一 月、 花と緑につつまれた人間 町  $\mathcal{O}$ 木に しモチ 町 性

及び各 行く ても最も大きく立 縁 鏡 って 報きたが てみませ きるため れ 11 · 力 の 画 たと記され 起 町、 が  $\mathcal{O}$ お ス シンボ りま あ 種 ょ Ł イ のが町 んかと締め りま 文化の町にふさわ いと 団体と一 選定されました。 出 セン しの す。 ております。 ル いうことで が は、 として町の木にふさわしいということから 指 この 体となっ 派 定 定 くくって  $\mathcal{O}$ が をさ な 制定を機 木 天然記念物 紙 面 植 で は 面 全 て、 しく、 あり、 にえてい 広報には、 スイセン から大きくはみ出さんば 面 ま おり 町 本 · る家 にさ ます。 まただれにでもつくることがで Ď 4 0) 町 は早春の花で、 花 朝 町  $\mathcal{O}$  $\lambda$ 昭 町 0) スイセンを普及させて 発展を担う町 庭 れ 日 なで育てよう 和 では今後、 木、 も多く、 ていること、 五. 社 町  $\mathcal{O}$ Ó ŧ 当 花を進んで育  $\tilde{\mathcal{O}}$ 民の 一町に 町 が また昔から 内 ŋ 高 たくまし 指 0  $\mathcal{O}$ お 木 各施設 く伸び 選定さ きま

さて、 本題に入ります。

ランド 定 鳥に選 な 定をされ 一気にダイビングをして水中に 水辺にすみ、 ンボ 県 を ヤ 0) 下 振 兀 定さ ル が 興 イ 課 ており として、 現 カゝ する姿か 士 を選 状であります。 呼ば なコ  $\mathcal{O}$ れることをお 市 とまり木から水面を観察し、 資料によりますと、 )ますが、 定さ 町村に及 れ 5 ル その トブ は、 れて は 淡墨桜、 背中 名の おり 鳥につい び、 願 5 っなみに、 したい لح ŧ 花と木に をきら  $\mathcal{O}$ ず。 おり 木は 潜って魚をとる鳥  $\mathcal{O}$ ては花や木ほどの す 県 と思い 魚とり 8 V カワセミは英語 力 内 隣町 牛、 色 カコ つ 市 せ、 町 腹の ・ます。 Ó  $\vec{o}$ 魚を見 てはほぼ 魚 村 本巣市 はアユとともに鳥 名人で、  $\mathcal{O}$ 飛ぶ宝石と形 花、 つけ カワセミを 岐 全市 では 選 ると水・ 水 丰 定 をされ 木 面 町 観 ・グフ 村 光ブ 容す すれ  $\mathcal{O}$ 選

7

話

を聞いてま

いり

た。

福井さんは岐阜農林高校の

徒

緒

な

北方町 ý ま し

· で 見

られ

る鳥

類

目

録

つくら

オイ 生息 たと思わ  $\mathcal{O}$ 地 を変えていったカワセミは、 が考えられます。 カワセミ とや野鳥保護の思想が定着してきたこと、 そして農薬、 染によりえさとなる小魚や水生昆 に入ると自然保護、 大規模な環境破壊、 まで Ŕ として語られ、 汚 京 糸 0) 貫川 人工的環境に適したモツゴ 地 月 れ 他 ル 池 オリン 具合 が狭 ショック以 繁 は 過 近 の支持を受けて愛されてい 時 殖を広げるようになり 堀  $\mathcal{O}$ 野 あります れ 言 野姿を消. 天王川. ます。 隣市 ピック後 鳥の 8 が著しく は埋めら 生 **息地** とりわけ有機塩素系殺虫剤の使用規 5 時 は見られることが 町 あ 後、 が していたカワセミ またその容姿から野鳥ファン に先駆けて下 全国的に郊外 である川 ŋ そして農薬、 環境保全の 見 のように、 向 その数は急激に減 ま れ 高度経済成長期 かけることが 上したことで、 高度経 注 ん 少 は 意深く観察をすれば 事 破 本 てから山は 務局 など、 気運 まし 微壊さ カワセミは環境 水道事業を推進され 済成長とともに 町 三十年前から この 大変困 虫 私たちの生活排水などの水質 浸の福: Ŕ が高 た。 「の減 できるように る鳥であ れ お 町 えさになる小魚がふえたこ 地の河川、 地方特有の きまし  $\mathcal{O}$ 少してい にまり、 「難な時 少、 カワセミの コンクリ なかでの 反動として八十年代 何より 井さんという方にお そして営巣地 の域 水質汚染の 再び ま 簡 きました。 急激にカワセミの 見 期もありました。 -年ぐら 繁殖 ん当町 題 制 池 わ 生息地 どのシン が行 き水 を超えた多く たことで、 復 へと生息環 1 れることは を可 本 活  $\mathcal{O}$ 町に にお わ 力 )原因は、 ボ れた結  $\mathcal{O}$ を ワ  $\mathcal{O}$ カコ 郊内 喪失 後半 間 ル JII 境 7

用 徒 いうふうにおっ からの提案で、 の最 が進 品 徒 れる方であります。 を連 徒 れる水辺の 天王 れた自転車などが水中に沈んでおることに心を痛 アルミ缶、 は 初 川の汚れに目が行くそうであります。 の視点は鳥であ れ て野 Ш 北方町 0) 今後は清掃を含めた生息調査を行っていきた .鳥の生息調査を始めて数年になるわけです しやっていました。 ビ = は 野鳥の王国と言っておみえになりま 渡りの鳥を入れて三十七種類見られ、 物 ル袋、 調査 町で見られる鳥は五十八 ったんですが、 で川 ペットボトルなどプラスチック 0 数回調査を重ねると、 具合度をチェ 私たち人間 類 天王川 クして が、  $\mathcal{O}$ 生活 必

生きて 時に、 や鳥の保護になることができるのではないでしょうか。 生えてくれればと思います。 5 活したカワセミを二度と山中の河川に追いやることなく、これ まで以上にもっと知ってもらうことになり、そのことによって魚  $\mathcal{O}$ 7) 押 何 ように、 けることは私たちも生きていける、 しつけではなく、 十年もこの北方の 水辺 にす む鳥に関心を持 私たちの 水辺で生息してくれることを願うと同 そこでお尋ね 心に私たちの川、 ってもらえれ いたします。 そういったも ば、 カワセミが 私 Ш  $\mathcal{O}$ は を今

しょうか。 を深める探鳥会などの企画についてどのようにお考えをお持ちで ワセミを北方町の鳥として選定していただけませんでしょう 及率はどんなも また、 町民、 参考までに、 岐阜農林高校と協働して川や自然、 か、 当町を含めた近隣市 お 尋ねをいたします。 町 環境に関 0) 下 水 道利

いと思います。をされまして御提言をいただいておりますことを感謝申し上げた町長。安藤議員におかれましては、もういろいろな角度から研究

ドリ、 りますから、 やがて人類の生存を脅かす事態を招くことになるということであ して、 得たも ということになるわけでありまして、 ますと、 今こそ人間中心主義なる考え方を改めて自然と共生をするという させられるわけでございます。 鳥の会の皆さん方の調査によって、 でございますが、 その後、 を聞いておりますと、 類だというふうに記録がされておるわけでございます。 町史によりますと、 そこまで改善をされたのかと思いますと、大変うれ の姿が現認できるということでございまして、 日に及んでおるわけでございます。 ておりますようでございます。 想を持つ必要に迫られておるというふうに思うわけであります。 .提案のカワセミにつきましては、 う提案がありまして、 たしましたとき、 ただきたいと思っております。 0 木をモチノキと定め、 ず あるいはモズ のと思っておるわけでござい まさに自然回帰線としての本町をアピー 多くの鳥の種類がこの カワセミが北方町に帰ってくれているということになり 選定種をカワセミにという御提案でございます。 人間も自然の一 既に近ごろ見られなくなったという記述がされ この あるいは、 五十八種類ということでございますか お話に ムクドリ、 町域に生息をしております鳥類 その募集もされたりい 花をスイセンという形で制定をして今 になり 員であることを忘れないようにして 今の 環境問題の恐ろしさというものは 町 町にふえたのかと思っております。 道の九路線に愛称をつけようと カゝ ましたように、 このカワセミが少数ながらそ つて町 ます。 町史発行当時、 スズメ、ドバトなど五十一 議員は、さらに町 お話を聞いておりますと、 御提案は、  $\dot{O}$ 前向きに 木、 本町の自然環境 たしました。 まことに ルする格好の鳥 検討 昭 の花を制定を しい気持ち 和 の鳥を制 和五十七年 Ŧī. nをさせ 時 Ł Ē 野 日

るに まで 広く すにも、 うふうに思っておりますので、 だと思っておりますが、 私といたしましては、 が 取 されることに異議あるわけではございませんし、 意味シンボル的 りたいと、こう考えて答弁にかえさせていただきます。 り入れて、 をされた経過があって、 の鳥としてのカワセミが実現されますように努力をいたしてま いので 前民 0 0 実をかんがみますときに、 いては、 経 やつ 過がございますし、 の皆さん方の御意見もお聞きをしながら、 はないかというふうに考えておるわけでございます。 委員会等も設けて 町の鳥として制定をしていくという方向をとった方 多くの皆さんの !な位置づけを担うことになるわけでありますから り町をその鳥の 議員提案のカワセミが町の鳥として制定を 今申し上げましたようないろんなきょう それぞれ決定をされておるということ やはり町 ただい その手法も考えさせていただいて 御意見を聞く必要もあるかなとい 存在でアピールするという、 ある意味で町の鳥を指定いたし のシンボルとして制定をす て、 ろ 大変よい御提案 ろ その考え方も

> 思います。 上下水道課長 うふうに思っております。 たその節にはいろいろとお互いに話し合いを進めていきたいとい そうした意味では、 しても大いに支援をさせていただこうと考えておりますので、 ことは町の活性化に こうした活動 ております。 うことは、 回 動が町民 -農林高 まさに当を得たものであると、そういうふうに思 下水道の普及率につきまして、 こうした催しが企画されれば、 にも私は 自然保護、 の中から自主的に生まれてくると、こういう 校 生を中心として、 どうぞよろしくお願いいたします。 つながるというふうに思っております。 あるいは環境保全にとどまらず、 そうした探鳥会を行うと お答えをしたい 教育委員会と ま

れから、 ては、 産省の農村集落排水事業、 通 うことでありますが、 を進めているということであります。 省 につきましては、 下水道事業を進めているというところであります。この 河 所管のいわゆる公共下水道であります。 Ш 公共下水道が有利ということで、 汚 、ます。 自宅の敷地に浄化槽を入れる合併浄 濁 この原因 この  $\mathcal{O}$ 大きく四種類ございまして、 中で、 これを浄化するため 0 は、 都市化が進んでいるところにつきまし 環境省のコミュニティ・プラント、 家庭 雑 排 水の 当町においても公共下水 未処 そのほ 化槽処 各市町 理 一つは、 放 かに、 水が 理という四 村にお 原 農林水 国土交 下水処 大 そ

りますけ しての全住民に対 とであ さて、 民基本台帳によりますと七二・六%であります。 りまして、 順 れども、 お尋ねの近隣市町村の公共下水道の 市 町 村を申 する利用者の 整備率は九九・ もちろん当町につきましては、 上げ けます 率ですが、 が、 九%であります。 岐阜市の 現 在、 利 公共下 用 県下一というこ 平 者の普及率で これにつきま 以 成十九年度 下、 水 0 2整備率 整備

いこうと、こういう精神を盛り込んで、

0)

教育活動を進

め

7

おります。

現在、

各小学校では

Ш

実は小・中学校

を定期的に行っておりまして、

ており

少ます。

今、

改善されているということにも子供たちは

川の汚れに目を向け

るとと

案がございました。

こういうような取り組みをしてはどうかというような御提

教育委員会といたしましても、

教育総合五カ

校でもその大切にして

画

の中に、

ふるさと北方の自然や環境を理解し、

たちを中心とした町

民が協働で探鳥会、

バ

ードウオッチングを

河

川 の

汚

れに気づき、

そして清掃活動に目

を向

けて

安藤議員の提案の中に、

岐阜農林高校生と、それ

から子

普及率 成二十年度から実施するということになっております。 九・二% つきましては八 が 瑞 整備率八四・一 穂市が整備率 九・二%、 普及率が六二・七%、 八 本巣市が整備率 八・八%、 % 兀 % 普及率は七七・ 普及率 普及率が 羽島市が整備率三五 が 一一・六%、 Ŧī. 八%、 五・三%、 七%で 笠 普及率 松 りま Щ が 八% 整備率 が 市 七 は

接続率が下がりますので、 これはあ 市 が がりまして、 れ なみに先ほど申し上げました公共下水道に農村集落排水事業 が四〇 理 八一・四%、 から合併処理浄化槽等の整備を含めた場合は、 解 申 をいただければと思います。 し上げましたの · 五 %、 くまで整備率でありますので、 岐阜市が九三・ 本巣市が六〇・八%、 山県市が四〇%ということになります。 は、 低いというふうに考えておりますので あくまで公共下 四% 以上でございます。 岐南町は八九・一%、 羽島市が五八・七%、 普 及率は当然これよりも 水でありますの 整備率が当然上 ただ、 瑞穂 そ 5

ます。向きな御答弁をいただきまして、本当にどうもありがとうござい向きな御答弁をいただきまして、本当にどうもありがとうござい二番 安藤浩孝君 町長さん並びに教育長さんの方から、大変前

げく通えば、 ました上くちばしと下くちばし、 ´ます。 いりましたが、 て北方町内の糸貫川、 今 たも お っと大きいかなということであります。 なみに、 配 鮮明に真っ赤な足なんですが、 のであります。 りしましたカワ それと高規格 大体テレコンを使って千二百ミリぐらい このぐらいの鳥なんですよね。 天王川で撮影したものであります。 大きさは、 セミ君の なカメラがあれば撮れるものでありま 下が赤が雌で、 コ きょうちょっと模型を持 ピ ーであります 真 っ赤な足になるほどお きょうの 大体スズメより 両方黒が雄であ が、 これ の望遠で コピーし って

最近は して、 かも 決 六%とい クセキレイ、 色濃く移りますし、 カワセミが復活した因果関係が下水道とはちょっとつながらない お聞きいたしましたが、  $\mathcal{O}$ 11 いただきまして、 .断によって、この下水道行政がこの地域の先駆者として北方 誇りあるものとなっておるものと思います。下水道の普及率等 数値が今教えていただきました。 糸貫川には白い藻が浮いておりまして、 わかりませんが、 大変鳥がふえてきたと思います。 豊田課長さんの方から、 橋の上からのぞいてみますと、 いまし マガモ、 て、 整 ちょっと橋から遠くを見れば、白サギとかハ 他 備率 それからこの前はオシドリもちょっと見ま 確かに今から三十年前に比べますと、 の市町と比 私学者でも何でもありませんので、 が 九 九 下 水道 較して本当に驚くべきすごい 九 これは、 7%です 小魚の魚影というんですか の普及率、 か、 先人の本当に大きな 大変汚い川でしたが 使用率 近 隣 市 が 町 七二• 教

らば。 二羽描 す ロメー 北 が、 後に 方町 か カワセミ君も本当に小さな鳥でありますが は、 ターとして光り輝くものと私は確信をしております。 れておりますが、 一言だけですが、 小さくてキラリと光る町 上水道 どんな鳥ですか。 水源 を目 地の貯水槽、タンクに鳥が 指 課長さん、 ておるわ 環境宣 けであ 御存じな

ようなは に 口 が書いてある、 お 水 状況であります。 りますが、 道 課長 それにつきましては、 源 あとほかに 地  $\mathcal{O}$ タン クに .蝶とかトンボが書いてあるとい 書いてあり ヤマセミと、 )ます  $\mathcal{O}$ それから 中 鳥 が

、二番 安藤浩孝君 ありがとうございます。

絵に描 ます。 カワセ ので、 ペイント わ 3 尾 0 かり う 0) Ш 以 上 字 の上流部ぐら おりまして、 ふうに書いてありますので、 制 が間 で質問を終わりま 間 とさかが、  $\overline{\zeta}$ ま 1 百二十周年 てある鳥だと思います。 の訂正をお願いしたいというふうに思い 違いないと思いますので、 の絵に変えていただくようにひとつお願いしたいと思 せんが、 違っておる 冠羽ってありまして、これがいわゆる水 またもし機会がありましたらヤマセミの ヤマセミは大体 いに行かないと見られませんの Ò 道 しるべであり す。 か、 絵が あり 色がカラフルになってお がとうござい 間 カワセミとヤマ ハトぐらいの ぜひまた機 違っておるの ますが、 これには ました。 会があり 大きさで、 いかちょ ・セミは ・ます。 で、 カワセミと ま つ 大体根 いります カワセ したら 絵 源 な 僕 地 ŋ は

、議長 次に、日比玲子君。

九番 日比玲子君 皆さん、おはようございます。

で、よろしくお願いをいたします。きょうは、主な部分は教育長にお尋ねをいたしたいと思いますの善議長のお許しをいただきましたので、一般質問をいたします。

という 昨年、 タで 目 国学力の学習状況調 は 的と あ ず な るとか、 経費をかけ の費用も八十五億とか七十 またことしは四月の二十一日に行われることになって ししてい 番 かということで、 す。 初 8 あるい は、 たものでした。 います。 学力テストであり 全国学力テスト は 査が小学校六年生、 そして採点をするところは、 ネッ これに学習状況 ちょっと点数競争の セ、 億、 受験 というの ノます。 あ るい 産業などが当たることに 中学三年生まで も分析をするというこ は今年度は 全国 は、 競 0 **派争意識** 学力 弊害があるの Ν デス Τ Ŧī. Tデー 十七 昨 涵 億 年は

> うことで、 呼び出しをされ はないかというふうに思っています。 参 績がよかったということで、 ています。 なお金を使って毎年やるのではなく、 こういった傾向はほとんど二回やっても変わらない状況が生まれ テストというのは、 う状況もこの結果で生まれているわけであります。 加をするという形で行われました。 態も起きてい 結果については 加えてこうしたテス あの大阪の橋下知 そこで、 えたり、 ます。 新聞 その一つの あるい そして、 犬山市を除いて悉皆調 で報道されてい トが 事の その は 教師 大阪府はもう大変成 例ですが、 わ 発言などが物議を醸 秋田県の中の が ました。 私は、 ますが 始 サンプル調査でも 末書を書かされ 秋田 查、 こうしたことを莫大 県が一 成 すべての学校が 績 田 の悪 年間 績 番 この全国統 が悪 が第 していると い校長が たなどの 全国で成 テス 0) で

発見. ます。 を言 て、 学テ闘争という 早くも学力の低下が います。 Ŧī. いうことで全国テストが行われるようになりました。そして、 な弊 ようか。 では、 + 六年から一九六六年まで、 こって 新 一年間続いた学力テストが終わってしまったのはなぜなの その ていたということになるの 害が出たことによ これは一九四五年、 あるい その学力テストというのを歴史的に見てみますと、 いたわけですが、 い教育がスタートをいたしました。 削 あの当時、 この空白の四十 、は育成な で対 取りざたされ、 池 抗 するというのが目的でした。 田 それに呼応して、 [隼人という人が所得倍増論ということ GHQのもとに新しい 十一年間、 結果的 车 日 間、 ではないでしょうか。 教 そういうことでは 組 それなりに教育がまあうま には が、 全国のテストが行 なくなったわけであり その時 企業に役立つ人間 は (主な原 しかし、 学制 点 から、 けない が敷 因ですが もう か لح 九 れ 7

負担は・ 私は、 テストは受けるということを言われたわけですが  $\mathcal{O}$ クラスでした。 するのではなく、一つぐらいは開放してあげることも教育委員会 は んな問題を抱え込むことにもなるわけであります。 かにも岐阜県の統 口 0 口 ともとても大事では ることがとても大事ではない 人数学級をふやしていくとか、 なく、 の全 たわ 役目ではないかと思っています。 たということで、 度 は 私はそういうふうだと思っています。  $\mathcal{O}$ こうしたことを考えたときに、 公表 供たちが受けるわけですの 大きくなります。 国 け 再 れ 教育というのは「人をしとねる」 の統 ました。 開 はされてい あります で あ 一テストと ŋ 日本に 回 ま 一テスト、 な が 目 0) いかと思っています。 ませんが、 は そして、 いうことになってくるわけであります。 国際学力テストの結果から出 玉 順 お |際学力 位が落ちてしまい いては あるい かと思っています。そして、 Ŏ E あるい で、 県とか教育委員会、 北方町ではこれ 比 教育長は、 口 は学校におけるテストもあり 較テストというのが今までご 以 多額な予算を使うならば 目は、 降、 抜くところは は 教師の負担を軽くしてや という言葉を使い やっぱりテスト漬 その ました。それ 成績ですが、ト 前 校格 だけ多くのテス の その結果につ 質問 抜いてやるこ 点数や序 親 てきて、 では までいろ そのほ 題 、ます けに 列で

ますが、これをいただいてきましたの 二月に文部 度ごとに校長さんが持ち ます 明ら 方 の子 かになったということも報道をされているわけ もう一つの 紹介をし カコ 科学省の 5 は、 たいと思い 問 幼 稚 題 統 回りでこれを書かれるということであり 遠 計調 は、 から 査で、 、ます。 中 北方の子から」というのが 学校三年までこの で、 視 そしてもう一つ 力の それの 低 供 部 です。 は、 本にまとめ  $\mathcal{O}$ 分だけにな 加 各年

> 意が必 いるわれ や斜視になりやすいとさえ言われてい うであります。 で物を見るという能力は、 す  $\mathcal{O}$ までは見る力を育てる大事な時期だそうであります。 ŧ になるそうであります。 赤ち 明ら が、 査 七人、 7 要だそうであります。 満 やんの視力はほとんど見えないということだそうでありま けですけれども、 結果が○・二以下で九十二人、そして○・三から○ かになってくるわけであります。 、るわ 歳で○・三、 け 遠視や近視とかがありますが、 七から〇・ で あ ります 見る力は三―六歳ぐらいまでで大人並 距離感や立体感を知るために必要な 非常に視力が悪いということは 大体六歳から九歳で大人並 九が百六十人、眼鏡 が それ は、 方の ます。 脳の発達を邪魔し 幼児期、 遠視は をかけている子も 小学校、 五. 生ま 近視より みになるそ 中学校 弱 たて 両 力 注 目

き朝 時 歳 ですが、 る子供が多くなっています。  $\mathcal{O}$ 時 毎 -時台、 では 間 間、 この北方の子というので、 日 いるという結果も出 から十時 本にまとめられているわけですが、 歯 食を食べている、 磨 朝 九時台で大部 朝 アンケート 小学生は七時間から ても、 食、 きをどうしているかということについても、 食を毎日とっている子が 台、 一百二十名もいるということになっています。 排 便、 毎日、 時 歯磨き、 分が眠 調査の結果でありますが、 そしてほとんど食べていない子が ときどきが 台、 、ます。 ってい 中学校では  $\dot{+}$ テレビの視聴など、 基本的な生活習慣を上げてあ 睡 誠時 時 ・ます。 ほとんどですが、 間 朝 番多いわけですが、 の排便 未満、 間は、 十時、 就寝時間 小学校になりますと、  $\equiv$ がどうなの 中学生が + 成に三歳、 就寝時 - 時、 この六項 兀 中にはときど 八時間 歳、 ほとんど趣 刻 カゝ 五. 五歳児は 兀 ほとんど では、 自 いうこ 十七 から六 る が 眠 九 五.  $\mathcal{O}$ 

という とを心 まにな それ ると、 くの が 的な生活 なかなか難しい問題が 校では取 見ておるとすると、 う 0 かという な につけて 思いますので、 発 0 か、 て、 なるべく早く寝てもらって、 達 からお勉強をし 強 カゝ 思い がこのか るわ は、 をしないと大脳生理学では言われているそうでありますの 配 ってしまうのでは わ 兀 お尋ねをしたいと思 習慣とい また今不 り組まれているわけですが、これ いくことではないでしょうか。 するかといいますと、 懸念を持つ かりませ 時間以上もこう 間というふうに切 けです があります。 状態から見るとおろそかになってしまうの ビなど 今後、 うの 況がどんどん進む中で、 六時 が。 たりおふろに入ったりすると、 て あると思います。 いま は  $\mathcal{O}$ これに基づい この基本的な生活習慣をまずきちんと身 そうしてくると、 ないかと思い から見てももう十時になってしまいます。 おろそかになり いうもの 視 か てあるわ 、ます。 例えば、 もう○時を過ぎると、 間 子 早く起きて学校に行ってほ を見てい は、 ・ます。 け てどういう対応をされ ぜひともこういう問題に データを参考にして、 兀 時間 がちになるの ですが、 学校 . る。 名も ますますこうし 時間もそういうも は家庭の協力なしには 私はなぜそういうこ 0 宿題 帯 もう中学生にな 本当に午前さ なの では とか 人間 では 間 た基本 の大脳 そうい アレビ な

次は、携帯電話の問題であります。

供 の携帯 ま 高 二月に実 した。 校 二年 電 回三十 ん施をい その中に 生 話の  $\overline{\mathcal{O}}$ 使用 計 件以 たしまし は、 実態につい 万 入と、 上 掲示板で悪口を書か 0 た。 メー 保 て、 護 ル 全 着の  $\mathcal{O}$ 玉 やり 文部科学  $\mathcal{O}$ 口 小学校 答か とりをし れる。 省 5 六年 0 は てい 昨 中二では 果を発表 、る携帯 中 +

言うけ いも れども、 開をする、 いては、 るの には、 サイトだと思いますが、 ようにという教育委員会に対して通 またネットやモラルの指導徹底などが いじめであるとか、 この携帯を経由して、 して悪いものに対してはフィル いるそうであります。 こういうことをなかなか年をとってきますと疎いのでありますが こうしたことがこの子供たち 原則 ルをつくること、 存 北 そ メールをやったり かどう プロフ、これはネット は のがあると思うんです 0 その れども、 て の規制をしようと 方町では今のところそういう子供たちはいないわけです 認めず、 ただきたい 今後ふえてくる可 小・中学校には携帯を持 そしてサイト、 くると思 塾の るの 0 そういった調査を一 かどう ひょっとしたら 時 調 . と 思 間 査 そして小 ある 月三 ますの この送り その 今新聞などでも報道されていますように、 か。 いろんなことをやっていると思うんです 思 一十月 ます。 連絡に必 ・迎えの 上で自 そし で、 が、 携帯は 能性もあ は出会い系サイトで犯罪に巻き込まれ いろんな出会い系サイトとかそうい 0 ても、 明ら がさっきの からチェーンメールとか掲示板、 付 って、 中学校、 やっぱ おうちで塾なんか タリングがあるそうでありますが 分の ことなどもあ 私もなかなか疎い ってくるなというふうになって 体どのくらい 要 か 知を出 度されて、 どんな危険に遭ったことがあ なかなか規制 るのでは な場合は保護 小 り携帯につい 不十分です。 プロフィールをつくって なりまし 例で言い 学校には持ってくるなど 中学校の しました。 ないかと思 その ŋ 小 りますの . に通 が ますと一日三十 者に申請させる 携帯の持ち込 万能 対応をぜひ 中 な て親子間 のであります そこで文部 かなか 北 学 わせるため では つってい 校 方町にお そ ま

学ぶ権 状況 れは百円 児童 アでは、 教育 会の 済的 玉 年 カュ する背景には、 は七人に一人に上がっていると言われています。 るということが書か 行町では、 礼北 状況 間 ました 庫 題 補 修 の無償化や学校教育法などの法律に基づいて学校給食や学用 の変化がトップを占めていました。 アンケー 理 に は、 四十 六 • 方町では、 助 学旅行費などを援助するものであります。 利を支える命綱です。 由 生 なりましたが の中で、 が、 が により就学困難と認められる小・中学生は、全国平均 徒 高 学費と書 小 • 六% 一万人とな の就学援 校生の学費が払えずに、 三位 国の ト調査では、 子供 中学の就学援助の受給者数は二百一人です。 親の経済状況の悪化があります。 七十八万五千人から一三・六%へと、 基 11 般財源: 体改革で一 準どおりに払われることになっていま 助受給者 れているわけであります。 たちの学業が脅かされてい 7 り、 あ 学援 ŋ 二倍になっているそうであります。 シます 企業の 化されても、 就学援助とは、 助の は、 般財源: 倒 問 産、 九 中 題 き であ 化されてしまい 九七年から二〇〇六年の 退する子供が のうも きのうの リストラなどによる経 就学援助は、 憲法二十六条、 総括質疑 ・ます。 公立小・中学校 この就学援助 予算 就学援助 全国の教育委員 大変ふえて 子供たち 0 ま 7 そしてそ 中でもも した。 ス が急増 メディ 刻な経 ろ L 北  $\mathcal{O}$ あ で

> が、 う、 だきたいと思い そうした子供たちの学業を保障するためにも手を差し伸べてい その周辺にいる子供たちをどうするの するように、 通 知を 教 供 もとで、 る委に出 の就学援助につい 題も取り上げられ 弁をお願いいたしたいと思い 供たちに深刻な影を今落とし 出 して 先ほ して、 また就学援 ます。 ど言 ますので、 北方にももうすぐ来ると思い て、 まし ぜひともこの て、 助 制度の対 たり 教育長、 年度途中でも速やかに認定を 文科省は十一日、 ストラに 徹底 ・ます。 きのうも 就学援助をいただい ていると思います。 かということで、 を図るようにとい お 父さんやお母さんが 経済的に就 いろいろ聞きまし ますが、 そうい 玉 少しでも う通 して 学困 て いな 援 . 難 知 た Š

次は、不登校や虐待の問題です。

すが、 る知 生徒 巣立 ですが、この小学校にお 取ると言っていまし まうのでしょうか。 校で不登校はゼロなのに、 出ることはしなくて、 こにも休みがちな子供は周辺にいるような話でありました。 十 って · 日 の 人の ŧ いるのかもしれません。 卒業式ぐらい出たらどうかと話をしたんですが、 たときには、 室で 孫の方は不登校で、 見る限りは三人ぐらい見受けられたわけであります。 日に中学校の卒業式が行わ いったわけでありますが、 なことや 対応をし た。 北方町では、 いじめ、 こういう子 お昼から 7 いるわ そこで、 いては不 なぜ中学校へ進むと不登校になってし 長い この 家庭 け 出 つですが、 その子供たちの 各小学校の校長さんに聞 年月行っていないわけであり 供 問題について、 内のことなど、 登校はゼロという話でした。 向いていって、 その中には卒業式を欠席 れ たちには精 ました。 なぜ学 二百一 神 ために ずうっと以前 的 校へ行けな 身に -業証· な 名 Ł それ 影響を受 「大空」 書を受け 0 いたの 生 ある には そ ŧ あ が

ど言いま

したように一で保障されて

一十人いると言われていましたが、

かと思っています。

この

急激

な不況

その子

少しでも援助できない

に二十人ぐら

は

ると言わ

れまし

た。

義務教育は

会均

等であ

ま

せ

めて、

就学援助を各学年

っと支払う学用品などを払うの

てきま

したが、

私がこの質問をするに当たって校長さんにいろい

その就学援助に近い子供たちというの

は、

ちよ聞

が困難な人というの

機は、

各

小学校

います。 この問  $\mathcal{O}$ るために 北方町でもこの虐待の問題についてはいろいろなされ うのがこの虐待を防ぐ一 けた子供がまた大人になって結婚して、 が、二人にしてしまうと、 長さんに言いますと、 どう考えていらっしゃるの ないといいますか、ちょっと体を見ればわかるとか言われ るという、 ことを言わ 先生が 生い ましたが、 5 そして、 の思 せめて、 のことでも新聞 不登校とかそういう虐待の れました。 わく、一人ぐらい先生をふやしてもらえないかということ 題 院に やるの そして、 ついているわけですが、 抽せんで行っているわけでありますが、もう本当に二人 に いは、 学童保育のこともそうですが、これもある小学校の校 れましたので、 ついても教育長は不登校の問 義務教育なので学校に出てきてほしいと思うのです もう一つの 私はそ かって カコ 連鎖をどう断ち 何とかその対応する先生をふやしてほ ? お 尋 何とか対応したいという思いが伝わってきます 南小なんかにおいては、 をにぎわしたりしていますが、その 北方町では各小学校で学童保育が ねをいたしたいと思います。 はちょっと違うんではないかと思って つの手だてではないかと私は思って 問題 てもら またほ 教育長としてはどういう か、 問 切ってあげることができるかとい お尋ねをしていきたいと思います。 かの学校の問題もありますが、 大変だそうです。 題についても、 虐待のこともあるわけ なさいと また自分の 題、 定員がオーバーしてい う教育長 虐待の問 なかなか そこで、 子供 ふうに考えて 題 ていますが 行 に を虐待す われて ついて ますが わから

そして、教員免許の更新の問題であります。

ました。ところが、安倍内閣のときにこの改正が行われて、教員教員免許は、今まで一回取得をすればもう一生使うことができ

免許が失効して、 そして、 これは、 三十五 ちにとっては必要だと思います。 員をふるいにかけることになります。 るいは大学、 義務があるのに対して、 中でも一人とか二人対象者があるそうでありますが、これは夏休 いと思い ったこととはい なるのではないかと思っています。 不安があるのであれば、 己負担だそうであります。 みに岐阜大学などで三十時 、ます。 更 教員がどこの大学で講習を受けるのか自己責任 年の 四十五 /新するのに三万円のお金がかかります。これも全部自 教育委員会にも課せら 有 . え、 失職してしまうことになります。 歳の方はことし 教育長の率直 限 が 講座 講座を受けていても自由に物が言えなく 間の げら 講習を受けて、 開 「設の義務はどこにも文科省や、 講習を受けます。 しかし、 まし な考えをお聞きか がその対象になります。 こうした免許更新も国で決ま れていないそうであります。 先生たちの研修は、 十年ごとにこの 修了認定されなけれ 教員には受講 せい 十年ごとに ただきた でやる。 子供た 北方の 失職

次は、教師の労働過重についてであります。

けを外 本に二回 る先生は多分いないと思います。 であ は、 下 分から五時までだそうであります。 これも校長さんに聞 -校指 ・ます。 過労死寸 ると警告を発 国と比較をしてもOECD そこで、 も調査に入りました。 導など、 平 成 前の方も見えるとか、 日 時 九年度の 間 しているわ 本の教員の労働過 きましたら、 仕事がたくさんあります。 資料によりますと、 日本は残業を含まない け であります。 0) いつも夜遅くまで電 先 加盟国の これはゆゆし しかし、 重などについ 生たちの 中 -でも最 部 きちんと時 勤 活 務 、 て I 詩 0 き問題だと思 動 、法定時 先生によっ や職 教員の八 長 間  $\mathcal{O}$ は L 員会、 勤 つい 間 Ο 八 間だ が 時 日

そうであります。 を減らしたり、 があると思いますが、 が 兀 た子供たちと接してほしいと思いますので、 |名が ふえるのか、 しいのではないかと思います。 教育長はどうお考えなのか、 休で、 これは親、 業務の見直 先生が病んでいては、 中で精神的疾患を伴ってい 私は教育委員会として先生たちの過重労働 子供たち、 しを図って明るい笑顔で、 なぜこうした精神を病 お尋ねをいたしたいと思いま また地域の 児童・生徒に十分な教育 教師の労働過重 るの 問題 は 明くる日ま なども関係 五. む先生 兀

たいと思います。 盛りだくさんですが、以上でまず一回目の答弁をお願いいたし

教育長

メモをしましたら八点ありましたが、

通

告に

な

内

容が一点ござ

1

ますが、

合わせてせっかくですから答弁させて

は子供 供たちと比べるため 俗っぽい言葉で言いますと、 受けとめました。 すが、これはちょっと学テの ただきます。 るというふうに思っております。 やるとおりですが、 ますが、 水準を与えるためにはどういう内容を与えたらいい 過 私 点目です。 重 の考えだけお話させていただきます。 の過 負担にはなら これを調べるために行うものであって、決して世界の子 重負担にはならないと。 まず学テの問 そもそも学テ ないと。 のものではありません。その 年間で半日行うだけなんですね。 ミニマムスタンダードと言っており 趣旨の見解が違っているように私は むしろ問題 題、 は、 例えば序列化の問 時 そういう趣旨に照らしてみて 全国の子供たちに最低 間が大変長くなります。 は、 まず学テという問 私は別のところにあ 調査 題、これはち か。つまり、 は、 まずこれ の教育 お 題で

> ういう問題が派生的に生じております。 う活用するか、 でございまして、 表をつくるから県の序列化につ する必要があ 一点目です。 開示の問 例えば北方町でいえば、 あるいはこの る、 そういう意味からすれば、 題、 私はそういうふうにとらえております。 北方町がそれをどう活用するか は活用の問題ですね。 ながってい どうなっているのか開 むしろこちらの方が る。 この 全国学テは再検 国がそれをど から開 示 そ 題

ます。 は 小 ・ 望ましいのか、 び」というものを作成して、 来年度、 TAを通して家庭でもこういうことをしてください、こういうこ 問 さん方にも御協力をしていただこうと、こういうような考えで家 生徒用とこの三分冊に分けて、 とを再三にわたってお願いを申し上げているところです。これに つきましてもわかりやすくイラスト入りで示して、 つきましては、 二点目は「北方の子」でございます。 理 教育の充実に取り組もうとしているところでございますので、 題 解をしていただきたいというふうに思っております。 こうした状況を踏まえて、 中学校が連携して指導に当たってきております。 いろいろ御指摘をいただきました。 家庭教育の充実を期しまして、冊子「親の学び、 この中に基本的な生活習慣、 課題につきましても御指摘されたとおりでござ 三分冊に分けます。 家庭ではどういう生活 教育委員会といたしましては 視力の問題とか歯 今日までは園 六項目のありように 幼児用、 ぜひ家庭の皆 のあり方が そしてP 児童用 子の学 あるい |磨きの

まずことし、二十一年三月、今月の状況を調べてみますと、小学町との比較の中でお話しをさせていただこうと思っております。すが、まず保有率につきまして、これは県教育委員会とこの北方次に、三点目でございます。携帯の保有ということでございま

秋

田県

0

例を出されておっ

Þ

いましたが

あ

あいう一

干高 たとおりでございます。 思っておりますが、これにつきましては、日比議員が御指摘され いうのが ように使うのかと、 やはり県平均よりは高いんですが、 全国平均は六九%となっております。 で調べてみますと、 こで比較をしてみます。 校六年生に限って見ると、 いると、こういう状況でございます。それで、じゃあ携帯をどの 方について話し合いを持って、 学校一九%、 いかなあというふうに思っております。 番望ましいだろうというふうに思っております。 県の平均は一五%でございます。北方小学校 これが一番大きな課題であろうというふうに 中学校は六〇%、このときの県平均は四二% やはり、 北方小学校二二%、 番目は数字が高 よく家庭の方で保護者とその使 そのルールの上で使ってい 全国平均に比べると下回って したがいまして、 次中学校、同じ段階 西小学校一二% わけです 中学校は 5

ます。 ます。 ます。 ます。 ます。 ますので、ぜひそういうような方向で、これはもう県だけでなくていかので、ぜひそういうような方向で、これはもう県だけでなくてまので、ぜひそういうような方向で、これはもう県だけでなくてまるで、ぜひそういうような方向で、これは、携帯電話を買うときになお、PTAを通しまして、犯罪に巻き込まれないためにもフます。

うにという配慮から、 私の基本とする思いを述べたとおりでございますので省略させて いただきますが、 きましては、 しているつもりでありまして、 できる限り救済し、 は、 四点目になりますが、 もうきのう戸部議員からの御質問もございまして、 よろしいでしょうか。 本町は周りの 子供たちが安心して学ぶことができるよ 就学援助につきまして、これにつ 多くの困窮家庭と思われる子供 市町に比べまして緩やかに運 若干つけ加えておきます

> っております。 いうふうに考えておりますので、御理解をしていただきたいと思いる家庭の子供を救いたい、こういう考え方で見直しを図ろうとげることができます。したがいまして、私どもは本当に困窮してドルを下げていけばどこまででも下げられますし、どこまでも上配慮をしているつもりです。どこで線を切るのか、少しずつハーたちが安心・安全に等しく学ぶことができるようにと、そういう

問だったか、お答えしておりますけ 北方の中学校におきましてもふえつつあるという傾向です。これ つもりはございません。 んへ行って診てもらっていらっしゃいというようなことを言った に お ったようにそういう子供にはいろいろな問題があるからお医者さ について、 っしゃるとおり、 続きまして五点目、 私は以前、 大変全国的に不登校の数がふえておりますし 日比議員の御質問だったか他の議員の御質 不登校の問題です。これにつきましては、 れども、 日比 議員がおっしゃ

っておりますけれども。で。教育者たるものそんなことを言うはずがないというふうに思とですか、私が言ったんかしらんというふうに理解をしましたのとですか、私が言ったんかしらんということを話されたというこれ番 日比玲子君 教育長じゃない、ずうっと前の教育長です。

ないと。 いて、 少なくとも学校が原因で不登校になるようなことがあってはなら イスの過程の中で、 でございます。 校になっていくということがあってはならないと、こういう意 私 は、 不登校になる要因というのはいっぱいあると思いますが 例えば、 師がいろいろなアドバイスをしていきますが、 そこで、 友達関係、 子供に不信感を招くようなことがあって不 私は大事にしてほしいということで 学習のこと、 進路のこと、 これにつ そのアド

私ども りの子 る場 再三各学校 本ではないかというふうに思っております。 わいい我が子にいっぱい愛情をかけて育ててやるということが りに持たせていくことが少なくとも学校が原因で不登校になるの 果として、 として役立っている、 そのため 学校へ行くのが楽しいと思えるという状況 は かけて子供を養育する、 て を防ぐことができるのではないかというふうに思っております。 育委員会も挙げて対応 ふうに思えると、 聞い 思 状況があるというのは掌握しております。これについては、 我が子を産んだわけですから、 から大切にされている、 っております。 お、 所がある、 て のところへ届いている情報として、 供たちに芽生えてきますと、 ネグレクトの問題が出ましたが、 おりません の配慮をしてほしい。 自分はこの学級の一員としての居場所がある、 そのための三点でございますが、 お こういう感覚、 私はそう理解しております。三点目は、 が、 をして この役立っているという気持ちが一人ひと しておりますので、 私は百年の計というものを見越して、 こういう思いをどう持たせていくの 件だけ、 いることが三点ござい 二点目 気持ち、 両親がそろって限りない愛情を 学校が楽しいところだという 小学校の方でネグレクトに近 トは、 思いを子供たち一人ひと 自分はこの学級 やはりこれ 御理解をいただきた 虐待があるということ 幸い北方町では、 一点目は、 環境をつくってやる は腹 そ その結 生活す を痛 今 基 カュ

でございますが、 御質問がござい れ これにつきましても、 から、 ってきております。 その次は六点目になります。 これにつきましても、 ました。 その 子供たちが安全・ やはり最近の傾向は共働きの傾向が 折にお答えをしたとおりでござ きのう福 六点目は学童 安心に生活できるよ 井議 員 保育 の方から 件

ります。うふうに考えておりますので、御理解をいただきたいと思っておうふうに考えておりますので、御理解をいただきたいと思っておうに、教育委員会としても六次総の中で検討してまいりたいとい

ります。二年間に分けて三十時間となっておりますが、大体 再検討に値するのではないかというふうに思っております。 教師だけがこういう制度でいいのかどうかということは、 そのものがどうかということになると、 当然受益者負担というんでしょうか、 しては、 研修を受けるというの 論があると、 しますのは、 ことではないかというふうに思っております。 修を受けるというのが受益者負担の考えからいえば当たり前 で三十時間をとる教師が多いと思っております。これにつきま 内 そういう考えに立 点目 容でございますけ 間が更 自分が生涯の仕事として続けるわけでございますか 0 免許の更新ということにつきまして、 こういうことでござい 新のために必要な三十時間なの 教員は日々研修をしております。 れども、 は当然のことだろうというふうに思ってお って教壇に立っている以上、 自分が教師として生涯 ・ます。 自 私は異論がございます。 分の費用で更新 か、 なぜこの限られた ただし、この これ これについ それ 仕 は のため に必 通 事を続け やは 告にな と申 一年

というものがございまして、 を命ずることができません。 できなくなっております。 ことでございますけ くまで残っている、 後になります、 超 勤を認められますけ 学校行事、 八点目です。 れども、 確 かに その内容と申しますの 非 これ以外、 校長は、 常災害、 残っているケースがございます したがいまして、 れども、 教職員の勤務の過 この四つについ 法によりまして超勤四原 あとのことにつ 超過勤務を命ずることが 多くの教師が日 は、 重 いては超 職 ては必要に 労働とい 員会、 Ú 子 訓

職員 ます。 して、 かし、 していただけたらありがたいなと、こんな気持ちです。 いては十分自分自身で健康管理に努めてください、こういうよう せて帰ってください、 うというふうに私は なことを行っておりますし、 いうことを勘案いたしますと、 ったりと、 ぞきますけれども、 以上、 の健康管理に努めているところでございますので、 こうしたことから、 年に一 私どもは全国的 八点あっ れ こういうことをやっている場合も中には は 度は健康管理に必要な諸調査、 あくまでも教 たと思いますけれども、とりあえず終わらせて 教材研究をしたり、 それからもう一つは、 に見て、 しております。 私どもとしては万全な体制をし また、私ども町の方の費用を出 合理 やはり病休者の増加 個 人の 一的、 使 実験のための道具をつく よく私も帰りに学校をの 能率的に早く仕事を済ま 命 感に基づくものであろ 自分の 諸検査 を行っており 健康管理に 傾 あります。 向にあると 御 いて教 理 一解を しま

九 です すけ としては教育五年ですか、 もう夜中までついていたんですね。 変いいのではないかと思います。 ましたけど、 すので大変評価をするわけですが、 挙げるための資料をつくっていたとか何とかいうことだったんで ってもらって、 番 れども、 けれども、 いう 日 間内にやってもなかなかおさまらないのはあると思うん 比玲子君 願 今は割と早くにはなっていますけれど、 前向きに取り組んでいらっしゃるということで、 が ありますので、 また明くる日は元気な姿で子供たちに接してほ ぱ 教育長から答弁をいただきましたが、 り早く、 カリキュラムをつくってやられ 子供も家族がい 教師 そういう努力はされ それは自分のために何 個々にいろいろ質問をいたし の過 重の問題でも、 るわけですので、 やっぱりな ているとい かつて、 か例に てい 方 大 ま 町

ただきます。

うことですので、期待をいたしたいと思っています。

その方向でやっていただきたいと思っています。のこともきのうの総括質疑からいろいろわかりましたので、ぜひ生懸命取り組んでみえるということで、お願いをして、就学援助それから、不登校とかいうのも難しい問題ですけれども、今一

ります。 教育の問題はそれぐらいにして、次は地上デジタルの問題であ

アナログ には、 テレビが本当に見られるのかといういろんな意見が住民の方から 障してもらえるの 今度デジタルになりますと、 そして三つ目にはケー アナログテレビにはデジタルチューナーや、 ましたが、デジタルテレビに買いかえをする、そして二番目に、 早く地上デジタル対応をして、 れています。これはデジタルへ移行するマークとのことですが、 ピ 寄 わけですが、これがデジタルになったら本当にどうなるのか、 中電であるとか、 月二十五日から地上デジタルへ移行するということになりました. ふうに感じられるわけであります。 今、 と光っていますが、 画 せられているわけであります。 面の右上の方にこのテレビはアナログという文字表示がなさ 三種類あるそうでありますが、 放送されていますアナロ ナー内蔵の /波は、 共同アンテナを今北方町は使ってい あるいは県の補償で共同アンテナが立 録 か、 池田山の 画機材、 あるいは一体費用はどのくらいかかるの あそこにデジタルが一つと、 ブルテレビで見る、 今、 方から電波を流しているそうですが あるいはまたアンテナの設置をする テレビを買いかえてほしいという グ電波というのは、二〇 岐阜市の金華山に夜行くとぴか 今テレビを見ていますと、テレ そこで、 きのうもいろいろ意見が出 この三つがあります。 地上デジタルを見る またこれのデジタル たと思うんですが、 それから岐阜 っている 年七 カュ 保

テレビをつけて、 そうであ とだそうであります。 をするために三万円、 が まずこの対応テレビを買うに当たっては 地 だきたいと思っています。 地デジを見るに当たっては、 戸 あ 見えないかというその二点が障害があるかどうかということはわ ア ることも 市 に いうことで見てみますと、 は もう少しこれを安くしていただければCCNに入る人もいるので かるそうであります。  $\mathcal{O}$ 建てや、 ナロ タル チ あるそうでありますが、 上デジタルのレッツ!というパンフレットで草彅君という人だ ないかと思いますが、これについては、 りましたけれども、 鉄塔とか、 はアンテナのついているところであ 0 円 アンテナの ぐら け グからデジタルに変わったときに、 が出るそうであ 0 しなけ るため 万円、 ナー りますが、 方になり あるいは集合住宅が対象になっているわけ あるい でデジタルを見たいということにす から十万円、 お金が れば 価 今度は は、 格、 ます 試算では一 は なりません。 これが五万円 ケー 今、 か そして、 共同アンテナが不必要になるなどというこ 本体だけで五千円、 百 かる、 番小さなテレビをデジタルにしても七万 U H Þ そこで、 そして今度はチュー 価格は四 デジタルテレビを受信するに当たって 北方町では、 ブルテレビの加入助 Щ ケー [から] F の それ 体どのくらい費用がかかるのかと 電 本当にどういうことかというと、 そこで、 アンテナをつけないといけない 波が違うことによって、 ブルテレビ加入も一方法 から、 この役場にあったんですが、 から三十万円、 万から六十万に、そしてこの 0 ればアンテナの向きを変え きのうの 十三から五十 波 今の まず協議をもっていた テレビが全く見えるか さっき言い そしてそれ がアナロ ナ いアナロ 成 がは、 総括 ħ ーグでは ·内蔵 そして今度 ば 質疑 型のテレビ 今新築の グ を設置工事 であります。 ました共同 0) 0) 北方町 ラレビ 口ですが ~の中で 番 録 小さ 画

> たいと思 省 えるか、 と 五. レビ、 ないかんとかいうことがわかってくるんじゃないかと思いますの  $\mathcal{O}$ ぱり住民の中にも買いかえることのできる人もいますし、 によって、 えることもできない人もいるわけですので、こうした住民の不安 いえ、 体どのくらいかかるの ンテナをつ 不安とか、これぐらいかかるからこれぐらいお金をためて買わ 回住民に対して説明会なりを開 0 ぜひこのデジタル問題については、 東海の方から出ていますの 万から三十万円、 をつけると二万から十万円、 これも十三から五十型で四 ある 住民に負担を っています。 ブルテレビで受信する場合には もう万というすごい けると は今の いうことに 本当に万単 カコ テレビを見て経済的に買えるかということ けます いか、こういうことについて、 で、 Ó お金がかかります。 なってきますと十万 で、 そして内蔵の 位 万から六十万円、そしてチュ 11 こういった人たちも呼んで、 ていただけれ のお金がどの ぜひ説明会をしていただき 国で電波法が変わ 地上デジタルの対 録 ば、 テレビに買い 画 それで、 五. それ 少しでもこ 岜 買いか は総務 うけ カン

総務 をというような御質問 課 長 それでは、 に 日 お答えしたいと思い 比 浅議員 0 デジタル 放送に伴 ます。 説 明 会

説明会関係について、簡単に答弁をさせていただきます。したので、きのうの総括質疑においても一部触れておりますので、内容等につきましては、日比議員が概略を説明していただきま

たことに伴 取 を円滑に進めるため、 存じのとおり、 ŋ 組 しまして、 んで まし く必要があると思っております。 繰り返 て、 玉 アナロ 0 施策によりまして電 ア 切り ナ グ放送からデジタル 口 グ放送を視聴しているす かえ方法などの情報提供 設法 放送 特に、 が改正され 0 高齢者が を徹底し ~ ての 完全移 まし

付で 普及に なり、 となっております。 合通 から も申 して 相談対応を丁寧に行うため、 取 まして、 ところでござ センター 活 うことが んめには、 り組 0 地 動 ビ事業者、 に 確実に情報提供をされること いと考えており 紹 め 域で支援センターやケーブルテレビ事業者の おります。 0 信 周 地 L :害を: 介を初めとい られておられますので、 地上デジタル放送につい 局 知 向 方公共団体等の関係機関の ました国を初 み状況を共有することなどにより、 きめ 翼を担うわけでございます。 が設置されまして、 及びテレビ受診者支援センターが事務局 けた活動 肝 持た 広報に関する関係者連絡会が設置されました。 要であると考 あらゆる関係者がそれぞれ実施 それから受信機 細 ます これらの関係機関と連 カ を強 : な 周 が、 ますので、 たしまして、 当 めといたしまして、 力に推進するために、二十一年一月三十日 る方、 知 新 えております。 広報活動を展開 当町 年 一度に 二十一年の二月二日 県に総務省岐阜県テレ そ  $\mathcal{O}$ 北方町 ての ジメー 'も構成メンバーの一員として広報 が よろしくお願い おきましては、 連携を強化 積 重 から 極的に広報活動 説明会を開催されるように カー、それから販売店 |要だと考えております。 また、 といたしましても、 携 情 そこで、 放送事業者、 報 効果的に周 可能な広報手段に が 対策を講じてまいる 地域に密着した調査 関係者が 届きにく いたします。 先ほ C C 北 から業務を開始 を担当すること 周 がを実施 **原知、**広 方町 ビ受診者支援 ケー 知方法, N が ど日 それぞれ して 一報及び 幾 比 主 /海総 一体と つか 議員 を行

た交渉をしていきたいと考えており こざいます ます。 が 以上でございます。 С つ、 C N 昨 日 ŧ  $\mathcal{O}$ 値段交渉 お答えい たし ますので、 これにつ ましたが、 よろしくお 1 ては 料 粘り強 金的 願 な

> 九 と思いますので、 してくださって、 としてはやってくださるということですの 日 比 玲 子 よろしくお願いいたします。 住民の不安を少しでも和らげ 上デジ タ ル 0) 明会につ きめ 7 は、 ただきた 細 かに対応 月以

をしていただきたいということで質問をいたします。(そして、最後になりましたが、肺炎球菌のワクチン接種に助成)

だと思 からな ます。 種 っています。 者の方は受けていただいているわけですの ますので、  $\mathcal{O}$ る からないことがとても大事です。 ています。 五. 言われています。 ってくると体の抵抗力が弱まり、 は、 肺 やる方はたくさん ですので、 年後に肺炎球菌 である程度防ぐことができます。 いはまたインフル 弱くなり、 は、  $\mathcal{O}$ 炎球菌のワ 北方町 肺炎球菌は、 いということでありますが、 11 インフルエンザのワクチンと併用すると大変効果があると ます インフ ザ 例えばインフルエンザの予防接種は 肺炎にならないためには、 この では、 が この死因に そのことについてはぜひ考えていただきたいと思 こちょ クチンは ル 二千円 この肺炎球菌というのは、 エ 0 球菌が肺まで行って肺炎を引き起こすと言わ 十九年度決算資料では九十九人の方が亡くな どこにでもいるそうでありますが、 ンザの つ 私はあるのではないかと思っています。 ワクチン接 エンザであれば と上乗せし いいということでありますの ついてはいろいろなことで、 予防 町 助 接 種をするとい 成して 風邪を引いたときなど、 た形で助成をしてい 種 風邪は、 この肺炎球菌ワクチンとい 割と肺炎でなくなっていらっ の自己負担は インフルエンザの 風邪やインフルエンザに で、 手洗いやうが 五年ほど効果が うこともとても効果 大体年に 五 口 たしか千五 年に 受けたらまた なかな で、 ワクチン ただきた 高 口 口 岩円 |高齢 あ 'n あ カン

ない でありますが、 と思っ 年寄りが安心して元気で長生きしていただくためには必要では かと思います。 ぜ の肺炎球菌のワクチンの接種に対して助成をしているそう て ひ北方町でも少しでもこういう処置をしていただいて、 、ます。 これはなかなか広まらないということもあります ちなみに、 今のところ全国 では わずか十五

以内に おりま 体で、 えら ます。 答えをいたします。 福祉健康 度には全国で高齢化率が高い地域を初めとして、 御指摘のとおり、 者の二五%が細菌性肺炎にかかると言われております。 予 齢者に対し、  $\mathcal{O}$ 肺炎にかかられると重症化しやすく、 ととなりますの を待ってから医療機関初め、 ことを考えまして、 位脳 涯 防対策に努めてきております。 死亡率が高くなっております。 この 方、 れ 卒中、 ます。 そのため、 す。 回だけの接種しかできないという形に日本ではなっており 再接種をするとひどい副作用があるというような懸念から 課長 効果はまだまだ疑問だとする報告もあります。 回八千円から九千円の接種費用の半額程度を助成されて ワクチンの免疫効果が五年という長い この また、 毎年のインフルエンザ予防 四位に肺炎が続いてきております。特に、 御質 で、 制度がまだまだ広がっていかない原因を考えます 予 肺炎球菌ワクチンが有効だとされ、平成十九年 このワクチンは七七%が有効だとの評価 日 北方町としては、 御理解を 防接種の記録管理などが必要となることが考 間 本人の死亡原因 の高 脱齢者の 関係機関と慎重に検討をしていくこ ただきますように このため、 肺 インフルエンザにかかった高齢 淡予防 こういう結 年齢を重ねるとともに肺炎 の一位はがん、二位心臓 接種費用を助 接種事業につい 平成十二年度から高 期間の反面 現在七十二自治 論が お 願 確定するの 成するなど 最近 高齢 こうした て、 五年 !があ は 者 お

> す。 以上でござい

疑問 がとうございました。 日本で確定をしていくことだと思いますが、 します。 九 11 ただきますようにお願 もう十年かかるか二十年かかるか、 ということもありますけれども、 日 なるべく早くお年寄りのためにも大事なことですので、 比玲子君 木野村課長が言わ いをして、 私の質問を終わります。 結論が確定してからという れたとおりだと思います。 遠い先の話のような気が ぜひとも検討をして

議 長 五分間の休憩をいたします。

午前十一 午前十一時二十五分 時三十二分 休憩 再開

議 長 再開をいたします

- 君。

次、

立川良一

 $\overline{\phantom{a}}$ 六番 ただきたいと思います。 立川良一 君 議長の お許しを得まして、 般 質問をさせて

町営墓地、 りました。一億七千万、 払うことができないという方が大変多くおいでになります。 今大変時宜を得た事業だと思って をしたいと思います。 にもかかわらず、 一千五百万、 今回、 その中で住民保険課長さん、 固定資産税、 税の公平という観点から、 介護保険料など、 六億二千六百万という累積滞納額や滞 収納率が一 軽自動車 毎年累積 本来は払わなくてはならないもの 税、 向に向上しない、 保育料、上下水道 滞納 税務課長さんにちょっとお尋ね おります。 収納課が新設されることにな 額が六億六千万を超える、 今まで、 住民税 納 料 各課 額 個 給 きょう 食費 人 の努力 億 法

億三千二百万円、 税務課長さんに、 毎年滞納が五千二百万ぐらい、 軽自動車 税 は のけて、 大変個 一人の収 積 滞 入源がふ 納額

これは 滞納分 ります。 新設をされたら徴収率は上がるの 実際現場で業務に当たっておられて、 滞 は、 税務課に っとお尋ねをしたいと思います。 向 おります。 毎月第四木曜日に夜間 れるという姿というのはうかがえました。 えてきて 納額 0) 上に役に立つものと思われます。 か、 わ んは、 頑 は ずかずつですけれども上がってきておりますし、 長さんは、 どこに問題があるのかなということについて、 張っていただきたいと思っております。そんなときに、 減 派遣をされ 特に昨年、 納に向けて おります。 こうした地道な努力というのは、必ず今後の収納率の 収納課に移りますけれども、 ってきておりますので、 大変問 だ 0) て、 納 成二十年の七月からは、 取 カコ 滞納処 税相談日、 題意識を持 り組みをお尋ねしてまいりました。 5 私は 一分の 税務 かなあと、そんなところをちょ 平成十八年度分、十九年度分 午後八時までおやりになって 大変期待をいたしております。 研 っておられますし、 なぜこう北方は収 修を行っておられ 課 現年度の収納に関 長さんに今まで滞 大変うれしく思ってお 職員一人を県庁の 努力をさ 収 繰り越し なますし、 納率が悪 め納課が しては

おりま 百四十 議員 口 五. [答で れたんです。 務 向 七 課 け の % 民 す。 方円、 ţ 7 指 保 十九年 玉 0 摘が 険課長さんには、 取り組みということをお尋ねします。 やっ 平 同じことをまたことしもこういうふうにやりますと、 民健康保険 十九 成十九年度に向けてこう取り組みますという回答を 一度が ぱり同じように税務課長さんと同 全く変わっていない。 つもありますけれども、 年度までが三億九千三百二十万円とふえてきて 八九·七五%、 税 こんなふうに取り 毎年、 平 玉 成 十八 また明くる年、 民健康保険 累積滞納額が三億八千六 、年度の 組んでい 成税が高<br/>
の<br/>
の<br/> じ理 収 収 納に向けて、 納 ますという 由 字一句変 いと日比 が 八 九

> に問題 ます。 姿勢では。 社ならば成り立たん。 ながらそういうことをされていくべきだと思います。これ かなあということをやっ うとかという気持ちはありませんけ っても、 るということもよく承知をしておりますので、 分の徴収がうまくいかないとどうしたらいいかなあとか、 ょ 何をやっておるんだおまえはと、 っと税務課と大分違うんです。 があるか、 存続にとかという、 もう必死になって取り立てる。 割と滞納が繰り越されていってたまって 番やらなきゃいかんことはどんなことなん ぱり 会社ならつぶれてしまう、そういう 試 行錯誤というんですか、 それで伸び れども、 ぜひお願いをしたいと思 社長からも責められる やっぱ 決して個 り普通、 努力をされ 繰り返 人的にど どこ

税務課 康 っとその辺を、 滞 保険税が徴収率が悪くて、 通告をしましたように、 年間御努力をいただくことになっておりますけ 納分は収納課の方に移ったら伸びると思われて、 長 ただい 両課長さんにお尋ねをしたいと思い ま、 立. 川 税務課と同じように、 議員の質問に対してお答えをした どこら辺に問題があるかと。 なぜそう国 、ます。 いれども、 現年度 繰り 5 が 民 ま 越

思われるかについてお答えしたいと思います。 北方町が他市町に比べて収納率が悪いか、どこに問題があると

思いま

整備 税 のような町 北 0) 方町 持ち家率も五四%と都市化が進んだ町となってきております。 Þ 玉 を進めてまいりました結果、 帰 は、は、 |保税の 属意識が希薄となり、  $\dot{O}$ 土地区 状況 収 納 率 カン 画整理事業、 が年々悪 5 近隣とのつながりが 化 町民の納税意識の低下が進み、 下 アパート 水道事業など、 滞 納繰 -などの: 越 ?薄く、 額 ŧ 増 集合住宅がふ また住民 加 極 的 0) 途 住

たどっているのが現状であります。

十二市 位の り方を呼び出  $\bigcirc$ 年 分を含め が若干上 て - 度が は、 % 年度が八六・  $\dot{\cdot}$ ワー 全 0 よう 町 九 体 がり、 六%、 スト二という不名誉な結果となっており た収納率の 村の中で、 五年度が二一・五 九年度が九 七 な現 現年課税分の 六 %、 し方法を取り入れましたことによりまして、 状の 四%の四十一 十八年度が一〇・二%、 六・六%になっております。 中 順 住民税における現年課税分と、 七・六%であります。 位は、 Ė 収納率は、 年 町 一度が九 位、 十七年度が八六・八%の四十位、十 民 税、 十六年度が 十九年度が九一・一% 七・五%、 固 定資 五年度が九七・ 十九年度については、 滞納繰り越し分につい 産 税及び 十八年 ちなみに、 ŧ 滞納繰り 軽 - 度が 九 自 % 0 県下四 四十一 九 収 七 車 越し 七 年度 納率 B

がら どの賃貸住宅が多いため、 年 問 実 だくなどをしまして、 -度から、 を図 施 ります。 限ら 収が び 法 なかったことが一つの要因でないかと考えております。 いろんな事情などをお聞きした上で、 二十年度から 夜 金 れた人員の中で、 間 兀 収納率のアップに努力してまいりました。 の差し押さえとか、 主になっておりましたが、 従来の 納 十八条に基づきまし したがって、 付日 を 員 方法を改 を一 設 毎 月第四 非協力的 け 年間 徴収体制が必ずしも十分とは言えず、 賦課事務と徴収事務を行っておるわ ま め 訪問しても不在が多く、 |木曜日 不動 派遣い な滞 積極的に滞 <u></u> 建、 納 他市町村と比べてアパ を午後八時まで夜間 県に徴収委託 納者に対しては預 税 たしてきたわけ 自 へ の 動 意欲 車などの 分納誓約 納者への  $\mathcal{O}$ で収 高 働きか さらには 揚 で 差 書を提出 収 (金調査 を利 あ し押さえを 納効果も上 納 りま 納 事 ] 便 税 務 け す。 を行 トな けで を行 相 いた を  $\mathcal{O}$ 強 地 訪

強

化

を図

ってい

きたい考えであり

)ます。

ました金 百 ました預 相 七 てきたところであ 万円、 談 分納誓約件数は 件 一額は一 数 金 は、 収納率は 自 一千六百二万円で、 現在まで十 動 車 りま 六五・六%になっており 八十五件であります。 不動 動産等の -件であります。 ち な このうち収納 差し らみに、 押さえまし 今年 また、 ノます。 度、 した金 県に徴収委託 ) た 件 また、 在 額 数 ま は は で 実 一 千 兀 + 間 施 七

いても、 滞 によって、 蒙に努めることが大切であると思います。 ものであります。 ても積極的に対応していくこととしております。二十一年度に 益を受ける権利が発生するものでありますから、 されております。 納 申 上すると思われるかについてお答えしたいと思いま 次 に、 処分事務についてノウハウを身につけてもら し上げるまでもなく、 引き続き県に徴収委託と職員一名を一 こうした活動を一 一件目の したがって、 そして、 質問であります、 国民は納税の義務を憲法によって負 租税の負担は、 層充実させ、 納税によっ 収 納課新 て地方公共団体 ともに滞納対策につ 収 公平を原則としている 設され 納 年間 課を設置すること V ) 権 温利と義治 派遣しまして 滞 納 収 から 事 納 務 利 が

収 0 であ 納 納 年九月ごろにはコンビニ納付したいとの希望者に対して町 車 ま た、 課 付 税 ります。 書の を設置し のコンビニ 納 再発行を行っていくなど、 税者の た評価を 以 上であります。 納 利 付できるよう納税通知書に変更いたし、二十 便 をい 性 の拡充を図るため、 ただけるよう全力で取 よろ 従来に増して努力をい しくお願 1 り組 ます。 んで 度 から たし

こえを 民保 収 納 率が悪い 険 課長 ます。 が、 れ どこに で は、 問 立 丌 題 が 議員からの北方町 あ るかとい うことに が 他市 っつい 町に 比 お

導や滞: なって と思います。 だと考えております。 年ほど所 日ごろ などは送 険 えるとすれば、 てい 者側 務 納 の業務に追われ  $\mathcal{O}$ ただきましたけ いる人が多いことなども上 整理の 長が答り 付 理 在 曲とい Ļ 不明の人が住民票を取りに来られました。 い場合や、 徹底できていなかった事例が多い 職員や徴収員による個別訪問をしてきましたが、 住民異動が多く、 たしましては、 たしたことに これらが相まって収納率が れども、 ながらなかなか会えない人も多く、 住民票が北方町にありながら、 そういったこともございます。 定期的 げられます。 転 ほ 出した人の滞納分を含 とんど尽きます に納付のお願い きのうも一人、二 低くなっている のも要因 Ď きのう転 所在 で、 や催 の一つ 不明に 税指 告書 保 出

日 収員が小まめに訪問徴収を行ったり、 りますの は で 訪問 一万四千円となっております。 既に けないです。 強不足で、 先ほど、 お願 兀 昨 するなど、 年度収 で、 万六千円の増となっております。 いに行ったり、 立川 前年並 御 ||議員 理 納額である三千三百三十三万を上回る三千八百九 しかしながら、 課員 解 をよろしくお願いします。 みの回答をさせていただきまして、 0 全員 回答文書でござい 分納額の増額をお願いしたり、 の努力によりまして、 平成二十年度につきましては、 二月末現在で、 手つかずだった滞納者 ますが、 引き続き努力してま 滞 前 年に比 語納分に 六月でまだ 転 大変申 にべて七 ついて 出 先ま 何

ついて、お答えします。
次に、収納課が新設されたら収納率が向上すると思われるかに

人や、 識 保 税 0) 欠如してい 付誓約書で分納の約束をしても一 を 毎月 期 分の る人や転出した人、 半 分にも満たな 般 切履行し 定 の滞納者などについ 額 ない 人や、 しな

> でも ましても、 と考えています。 成 病気になれば医者にかかれるような対応に気をつけ れるように、 果は期待できるも き カ け 相談業務を通じて、 従 来よ よろしくお願いします。 ないのではなく払えない人への配慮につき ŋ 積 のと考えて 的 それぞれの事情に対応 取 おります。 ŋ 組まれることによ 以 また、立川 上です。 そい って、 議 員

という 六番 者が そこで、 ť 平均年収というのは約百四十万、これは二〇〇六年の調査であ 四万人という。 速に進んで、 なんですけれども、 れておりますけれども、 という状態ではなくなってきており というところでありますけ ますけれども、 正 ら二○○七年までですけれども、 れども、 うなんですけれども、 で み 労働者の三分の一というか、 たり前とい 収入によって生活を支えていくという、 千二十二万人に達するという、 お <u>\f</u> のが非正規社員になっております。 願 若 んな家庭は。 そのときに正規から非正規という雇用代替というのが急 気をつけていただきたいなあというのが、 川良 い人に至っては四五・九 いをしていきますので、 非正規労働者というのはこの十年間、 正規労働者は逆に四百十九万人減ってきておりま うのが当たり前でなくなってきたと言わ 君 国税庁の発表では、 だから皆さんも収納というか、 生きるということに必死になっておるんです ありがとうございました。 九九〇年代に長期不況が続いたんです 今、 れども、 世界の金融不安というか、 千七 % 大変ふえております、 やっぱりもっと必死さというか まじめ これは民間 ま 年収二百万円以 す。 百三十六万人というのが 女性に至っては五三・ フリーターという人 労 に働けば これまでの日本社会 働 一生懸命 0 給与実態 対価 今の時代もそ 食べ 現年度分は各 下の給与所 九九七 として 7 五百七十 国もそう 努力をさ れ 統 ており け 調 兀  $\frac{1}{\%}$ Í

いうか、 というのを見きわめ 幅にふえてくるんじ ろしく きたいと思います。 意を払っていただい お 願 払えるの 今までと違 をしたいと思い に払わないという人と、もう本当に払えな 大変なお仕事をお願いしておりますの てし をしっかりしていただいて、 って税を払い っかり調査を行っていただい いかと思うんです。 たくても払え 頑 張っていただ 人たち 心 い人

事が く間 北方 と言われた。 多々見受けられます。 方町役場ですか」と聞くと「は 大変よくなってきておるという感覚を私は持っております。 の社員であるわけですね。 「は やっぱり思うわけです。 いいんですけれども、 違えます。 あって電話をしました、 町 務課長さんにちょっとお願いをしておきたいと思うんです 「北方町役場です」とかという大変気持ちいい人もおるんで それが まだまだ若い人たち、 の町職員の皆さんというのは、 い」、三回「は 沈黙、 「はい」で終わると、 それで、 しまったと思って間違えたと、それ 先日というか最近なんですが、 い」と言われ 「立川です。 ええっという、 役場の職員の皆さんの応対というのが 人として未熟というんです い」と二回 あ た。 れ いわゆる住民サービス会社 議会事務局にお願いしま 目、 常時 かけ 大変簡潔でわかりやす 「もしもし」「は お電 間違えたというふ ああよかった、よ 話 事 を差し上げ か、 務局に用 まだ

部 ました。 職 カゝ きのう総括質疑で役場 員の方々同 ああ 応接の やっぱりみっともないですね。 いうところは別に 士で研修を積まれて、 番目立つところで若 へ入っていっ *\*\ んですけ 腕組みをしては い職員が話 たんです れ 奥の方の でども、 が、 をし 都 て 番 市 11 階 け 目立 腕

> お なという心で迎えてほ 納 0 税者 て うのは総務課長の管轄ですの ところで、 聞かせをいただきたいと思います。 っぱりやらないかんですよ、 おりますの 財 £ 政的にばらまくというか、 生活扶助を受ける方もひっくるめ ぜ で、 V お やっぱり役場に来られた町民 願 しいなあと思うわ いをした 住 そういうサービスができなくな と思 民 のために心をという。 くれぐれも ます。 けであります。 て、 やっぱ のすべて、 長の意を受けて ちょっと り温か だから

職員の 意識 もないころ、 総務課長 が主催さ それから、 う全職員でございますが、 した職員の意識改革について、 した。この結果を非常に重く受けとめまして、 窓口対応に関しまして、 回答があったのは百五十三件、 ましての質問でございますが、 が、 /加させているところでございます。 改善や資質の向上に努めたいと考えております。 今後も継続的にこうした窓口アンケートを実施 接遇に関する窓口アンケー れます接遇研修には、 大変失礼いたしました。 特に民間企業の 平成十九年の五月 何らかの不満があるとの 中で模範とされておられます金融 研修会を実施させていただきました。 毎年新 うち三%の方におかれましては 民間から講師  $\dot{+}$ 現 应日 在の室戸町 1 議 を実施させてい 積極的に取り組 から六月八日にかけまして 規採用職員を中心に研 員御質問の を招 政 窓口対応を初め が始まりまして間 いて、 回答がござい 接遇向上に対 ただきました。 んでおりま 員

ポ こざいます れから、 から 土 捨てゼロ 愛を職員 民の が 町におきましては、 運動 が 高 勤 様 務時間  $\emptyset$ へのあい を今やって る取り 前の 組みを さっつ 美化活動をするなどして、 おります。 平  $\mathcal{O}$ 行 励行や、 成十九年度より進 っているところでござい 庁 舎内のみならず、 舎周 ŋ めており この 北方町 周 亚 ŧ

と思います。と思います。と思います。ほかにも、毎月、月例庁会がございますが、町長、老育長が月がわりで訓示いただく月例庁会をやっておる副町長、教育長が月がわりで訓示いただく月例庁会をやっておる副町長、教育長が月がわりで訓示いただく月例庁会をやっておるす。ほかにも、毎月、月例庁会がございますが、町長、それからす。ほかにも、毎月、月例庁会がございますが、町長、それから

しくお願いいたします。ぜひ職員の資質の向上のために御指摘願えればと思います。よろおりますが、立川議員の視点からまた不足が感じられましたら、おりますが、立川議員の視点からまた不足が感じられましたら、とれております全体の奉とにかく、憲法十五条の第二項に定められております全体の奉

うか、 うございました。 迎えますので、 いと思っていますし、 立川良一 町民の方々に満足していただける町政のために努力をした 執行部と議会と一丸になって、 君 ありがとうございました。 ぜひお願いをしたいと思い 大変厳 町 ます。 民のためにとい しい ありがと 時

をいきたいと思います。時間も二十分ほどの通告を受けておりますので、続けて一般質問議長。正午になりましたけれども、あと一名でございます。質問

次に、福井裕子君。

二項目の一般質問をさせていただきます。五番 福井裕子君 議長のお許しをいただきましたので、本日は

る世 が終わろうとしております。 ず初 界的な金融 営に携わっ めに、 平成二十一 た多くの方々に 経済危機が生じている中、 年、 アメリカ発の百年に一 町長さんを初め、 は、 イベント等に忙しい年であ 北方町施行百二十周 職員の方、また 度と言わ

> と思います。 とに、 ざいます。また、 町なのに初めて見る面々にも驚きましたが、すごく新鮮でした。 千人以上の人が集まった光景は感動でございます。また、小さな 記念行事等についての感想というか、 改めて北方町は人の出入りの多い町なんだと実感したところでご Ν できませんでしたが、一番印象に残ったのは、夏休みの終わりの に感慨深いものがあります。 十二年、三千人の人口の町から一万八千人の人口になってきたこ たと心より敬意を表します。 HKラジオ体操でございます。 驚きの一つでございます。 人災、また天災の困難を乗り越えて現在に至っていること よろしくお願いいたします。 町制施行百二十周年記念の冊子に触れ、 そこで、 私もすべての行事に参加することは それ 北小グラウンドにいっぱ ٤, 町長さんには百二十周年の 総括をここでお聞きしたい ほぼ天候に恵まれたこと 明治

町長 行事のすべてを無事に終えることができたわけでございます。 会と浅野史郎さんの特別講演会をもって予定をいたしま 二十周年記念行事は、 し上げる次第でございます。 の皆さんを初め、 一年間にわたって実施をいたしてまいりました町 町民の皆さん方の御協力に改めて厚く御礼 過ぐる一月十八日に行いました心 の糧 制 した記念 施 発 行 表

ラジオ体操、 文字どおり県の内外からのファンにお集まりをいただきまして、 くの皆さんが参加をしてくださいまして、 も迎えての町民歩け歩け運動 大きな盛り上がりを見せることができました。 くことができました。 びをいただきまして、 記念イベントの先陣を切りました北方寄席は、 あるいは真打ち競演など、 また、 本場の演芸場の雰囲気を満喫していただ 島津亜矢ふれあいコンサートでは、 N H Kの御協力による、 盛りだくさんの企画に多 堪能をされたことだと 勅使河原郁恵さん 大勢の皆様にお 今お話の

思っておるわけでございます。

な御 愉悦感を覚えた次第でございます。 員 姿勢に対しまして、 内を褒めることになって恐縮でございますけれども、 おるところでございます。こうした経験を積むことによって、  $\emptyset$ きらりスタッフや、 の言 (の士気の高揚や団結と連帯が強まるきっかけになればと大いに 協 れらの催し事を通じて私が感動し、 葉をいただい 力でありました。 町内外の皆さんから多くのお礼や手 あるいは中学生のボランティアによる献 たわけでござい こういうことを申し上げますと身 まして、 うれしく思い 大変感激をいたして 職 ました 紙 でお褒 身的

算額 八十四万円でございまして、 御報告を申し上げておきたいと思うわけであります。また、 のために小冊子「百二十年記念・時 ん方の御努力によって入場料という形で調達ができましたことも 入場料をいただくことができました。 二百十一万五千円となる予定でございます。 十年記念公園の建設などもこれからの北方町の 閉じる者は、 ジを刻 方、 なは、 北 でございまして、 トでは事業費九百一万五千円に対して、 史を十 西ドイツの大統領であっ 方寄席は事業費が百六十万でございますが、これに対 イベントの中で主なものの収入は、 むことが 総額で千九百六十五万二千円でございますが、 連の事業のために議会からお認めをいただきました予 年ごとに区 現在に対しても盲目だ」という名言を残しておる できたもの 一切るの やはり適宜なときに私どもは立ちどまって は だと思っておるわけでございます。 それぞれの事業費の半分以 機械的に過ぎるかもし たワインゼッカ の太鼓が見た北方町」や百二 また、 島津亜矢ふれあいコン 六百十一万二千円の 別会計でござい 入場料をいただきま 歴史に確 ] れ 「過去に目 かな 実績は千 ませんけ 上を皆さ 、ます

います。心ではないかということを痛感したところでござ必要な条件の一つではないかということを痛感したところでござ過去を振り返り現在を見詰め直し、未来を語ることは人間生活に

弁とさせていただきます。 とにぶしつけでございますけれども、 時 でありますが、 ってみますと、 意義 代が裁いてくれるものであることは申し上げるまでもないこと もちろん評 価 値あ せっかくの議員の御質問でございますので、 自 る 一 価 は 画 年間だったと総括をさせてい 町 自賛との ながら、 民の皆さんにいただくものでありますし、 ありがとうございました。 おし 町 制 かりを承知で申 施行百二十年 私の感想を申し上 記 ただい し上げますが 念事業を振 ておりま ŋ 迈

五 番 余り みやすいところだと思っております。 おります。 しても、 でもいいと思うんです。どれだけの苦労や、また失敗があったと て いう思いで一年を終えられるなあというふうに本当に心より しております。 れだけ多くの方たちと語っておみえになったかというふうに推 くする、 住民参加のまちづくりを追及され、 イ っていくと思います。 おります。 アを通じまして若い 0 の人材を次の百三十 人口の町になってきたことでしょう。 福井裕子君 そこに町長言われますように、 草の根民主主義のまちづくりを目指しておみえです。ど 北方町に私も三十年余り住んでおりますが、 住みやすいまちづくり 私も本当に大きなイベントとか小さなイベント、 多くの ありがとうございました。 人が 私は本当に微力ではありますが、 人たちと一緒に育ってい 町 周 年に送っていただけるものと信じて への参画 りは、 自分たちの町は自分たちでよ 住みやすいから一万八千人 意識を高めていって、どう 人が育てば 人は育っていると信じて 町 私もまさしくそう 長さんが就任以来 けたらなあとい 住みやすい町に とても住 ボラン 何

おりま 学校、 施行され ては、 選手や芸能人、 され 主流 た時 うに思っております。 1 たばこから薬物に入って いると言われております。 かのように見受けら ーとされ うふうに思っ か あります。 めに必要な措置を講ずるように努めなければならないと定めて 者が利用する施設を管理する者について、 な ていると見受けられます。 煙 期 私たちの 康に及ぼす きまして、 す。 火のつい 体 れ の二倍から三倍とも高い濃度で多くの有害物質が含ま たばこの もござ ますが、 あ 育館、 りました。 北方町も本庁舎、 法律の第二十五条には受動喫煙被害防 また、 認識 7 また現役大学生の まし 悪影 集会場、 た部分から来る副流煙とがあり、この 値上がりもあると思いますが、 お これ は 問 'n 硫化水素による自殺もこの うれます たが、 響に ます 高まってきており、 目の質問をさせていただきます。 たばこの 残念です。 から述べます薬 いくと 事務 ついては、 0 9が、 今や、 またふえているということに で、 公共施設、 所、 聞い 北方町 たばこの 煙には、 またよろ 官公庁 平成十五年五月に健 逮 捕など、 て いろいろな研究成 おります。 物に手を出す子供 の税収が 施設、 吸った人が吸い込む主流 話は愛煙家の前 小・中学校で分煙に努力 しく たばこ離 薬物事 受動喫煙を禁止 お 北方町 ちょっと残 飲食店その他多数 止が 時一 れが進 最 **恥**近、 件 億 円 今日、 ・でも、 0 盛り込まれ 康 副 スポ いたちは、 つきま では 増進 んで 流 念な を割 ま 煙 する 法が ーツ タブ れ

削 全 日 さ せ 玉 は、 て 各 取り いただきます。 地 子供たちの非行防止と更正、 の繁華街 組んでみえる水谷修 で夜 回りと呼 先生の ば れているパ 薬物汚染 書の 中  $\vdash$ 0 で  $\mathcal{O}$ 口 拡 大防 ] 話 を入れ、 -ルを行 止 のた

先生の話の中で、学生逮捕者を出した幾つかの大学で講演され

いと思 です。 高校や大学を探す方が難 わさを聞いたことがあ 私もそうでしたが 身近でやっている人を見たと言った人は約二割 っていますが、 まっ や教 現実は る人はと 員 普通の若者が薬物に手を出 を と言わ 薬物を使用した学生が 聞 今まで自 れております。 半数挙手があ Ō 身 近 人も すはずがな あ りました。 ったそう

高校生、 力 団 だった。 広がってきたと言っておられます。 今度は大麻を新たな資金源として十数年間でこうして社会の方に 力や民事介入暴力が徹底して締めつけられました。そんな中、 不当な行為の防 してではなく、 物蔓 が新たな資金源として目をつけたのが若者たちへの薬物 そして、 中学生などにも売り、 延の 直 やせ薬、 止等に関する法 接の 外国から安価で入ってくる覚せい 原因 頭がさえて記 は、 覚せい剤が入ってこなくなったら 九 律によって、 九一年にできた暴力団 憶力も上がる薬とい 地上げなどの経 剤 を大 |員によ 八人に対 0 売買 㬎

おりまり には まり、 挙げて薬物防止キャンペーンを進 を使って、 れました。 今日 ŋ えでしょう ておみえでしょうか。 締 す まり 九九八年、 学校での薬物 べての小学校にもビデ 0 薬物乱用は日本国の存亡に 九九八年にはすべ 三年間で二 強化は行 北方町では、 毎年 か。 すべ 回 兀 乱 わ ての 薬物防 |番| 用防止教育 れておりますでしょうか。 時 間の 一つ ての 三番目に、 高 校に 目に教育長にお伺いし 、オが配られるまでになったと聞 薬物乱用防止の授業をすることが 止 子供 中学校でも実施され、二〇〇〇  $\mathcal{O}$ つめら 0 講 薬 たたち ため 演 物 か 警察との 会 乱 かわる問題だとい れてまい  $\mathcal{O}$ 用防止のビデオが 0) 町 さらに保健 教育 職 連絡等はどうし 員 りました。 また、 は の資質向 たい どのようにさ 体 二番目 んですが 育 その 上は 配 0 時 付 玉 7 間 結

てきております。 なっております。 は 7 0 中学校二年生の 町 高 校生以上の いて調べてみ 村 5 れます で調べた結果は、 平成十九年 青 まず最 ますと、 年が薬物に手を染めているというデータが 薬物ということでございましたけ 子供たちは喫煙をしているということの 度 の警察庁 特にたばこについて言えば、 初 に . 質 0) 中学生はほぼゼロ 調べによりますと、全国二十二 間 をさせて でござい いれども、 十人に一 状況

をさせていただこうというふうに思っております。四点ございましたけれども、似ておりますので、まとめてお話

導に 今日で 発型非 直 指導が中心だったというふうに考えていただいていいと思います 精神主義ですから、 というんでしょうか、 に こういうことにつきましては、 にいえば 一つて かし、 は 以 が前は、 どう 取 り組 いただきまして、 青 は 行 いかない、 進んで Ę 今議員が御指摘されたとおりでござい なるかという写真を見せ おりまして、 いうことかといいますと、 少年健全育成にかかわる諸団体がすべてこの実証 実証主義的な教育を進めようということで、これは学校 と んでいるというのが実態です。 特に北方の場合も含めて、 おっし いますが、 いってしまうと、 あるいは一たん手を染めてしまうと、 それは体に悪いよとか、そういう言葉による やるとおり、 実際 また喫煙してはいけませんよとい そして薬物を使った場合にはどういう体 次第に薬物へ手を染めるという、 肺 精神主義が中心でございました。  $\mathcal{O}$ こういう心配がござい たりとか、 中 御 実際に、 0 指 全国的にたばこ 様子を見せるとか 摘されたようなビ この これ 実 天際の治: まして、 実証的指導という は中間 療に当た 0 それ にな なかなか う指 デオが配 ま して、 的 消医 りま な指 が初 指

> っております。中六年生で言えば、 がいますので、 って、 時 というふうに思っております。 がら指導に当たっていると、 活 なりますと、 いうことが言えます。 ていきましょうと、 動という時間がございますので、 間を充てて計画的に指導に当たっております。このほ 小学校も中学校も含めて計 る影をつ 計 画的にまた喫煙、 北方では計画的に行っておりますの そうした子供の生徒指導上の問 た映 中学校では四時 体育、 こういう今指導に切りかわってきておりま 像を流 じゃあ、 保健領域 特に中学校などはやはり喫煙する子 こういうことが言えるのでは たりり 北 間 三画的にその指導に当たって の時間を使い 方の場合はどうかということに لح この学級活動という時 同じように保健領 こうし 題とし まし は、 て、 小学校では て補導し 域 分野 か、 指 一時 ない 間 学級 で四 間 を な 供 使 カン

と情報交換をしながら進めておるというのが現状です。 団体がすべて同じスタンスに立って行っておりますし、 を立ち上げまして、 連 生 携につきましても、 こういうことが言えるのでは 徒指導連絡協議 会、 関係する職員 これは警察だけではなくて、 あるい は連携強化委員会、こうい ないかと思います。 が集まりまして対策 関 その 近 保守する を考えて 隣 ため 市 町

ます。 引きをする子 トするという傾向が見られますから、ここを断ち切る、 るということを御理解していただけたらあり 私どもは、 こを吸わないようにという指導と、 者ともども、 この万引きをして繰り返していくうちに次第にエスカレー 供 特に初発型非行、 たちを防ぐと、 今言 目 は、 いましたような 直接喫 ここから一つ この一番多いのは万引きでござ (煙をする子供 この二つの 実証的 自の を見つけ が 側面 導を通 指導に当たって た と思 から進めて た場合には して、 まり 方

ります。以上でございます。

、五番 福井裕子君 ありがとうございます。

ます。 うことはよくわかりました。 しいものだと思っております。 やはり教育長も言われましたように、 教育をしていかなければならないと思っております。薬物乱用防 上げさせていただきました。 よいよ北方町にも最悪そういった子たちがいる場合、 言われましたように、やはり初期段階というか、小さなころより なきゃならないなあというふうに思ったもんですから、 がたばこを吸っているのを一 教育を徹底して、 生がそういった子供たちに指導をしておっていただけるとい こういった北方町の子供に限って、やはり健康で育ってほ 知識とスキルを身につけさせることが必要と 本当に子供たちを守るということは 回見かけたもんですから、 私もたまたま普通の中学生の女の子 水谷先生も指導しておられ 守っていか 今回取り 本当にい

それで、 けれど、 していただきながら、 必ず駅をおり、 趣の中で真剣に戦ってみえるなあというふうに見受けられました。 先生のお話というものを私も一回聞いたんですが、本当に厳しい で質問させていただきました。 いんじゃないかなあというふうで、 ように、 いうふうに私も見受けられました。 いうぐらいチェックをしながら町の実情に合った講演をされると つ、 教育長にお願いというか提案したいんですけれど、 若干緩やかというか、 ある町に来たときには、 度水谷先生に来ていただきまして、 町 の中を通って、 親子ともども本当に講演を聞かれた方がい ありがとうございました。 安心してみえるような趣なんです そしてそれから講演が始まると 講演するところに来たときには ぜひ北方町、 今回私も提案やらお願いやら 町を一回チェック 今言われました 終わり

以上で本日の日程は全部終了いたしました。 、議長 では、これにて一般質問を終結いたします。

月十八日までの五日間を休会といたしたいと思います。御異議ごお諮りをいたします。委員会審査等のため、三月十四日から三

(異議なし)

ざいませんか。

第四日目は、十九日午前十一時から本会議を開くことにいたし日までの五日間を休会とすることに決定をいたしました。議長 御異議なしと認めます。よって、三月十四日から三月十八

ます。

大変御苦労さまでございまし

本日はこれにて散会いたします。

午後〇時二十五分 散会

- 8 6 <del>-</del>

こに署名する。 右、会議の経過を記載してその相違のないことを証するためこ

平成二十一年三月十三日

議

長

署名議員

署名議員